

IUS COGENS
DERECHO INTERNACIONAL E INTEGRACIÓN
10

Eric Tremolada Álvarez
Editor



Desarrollo sostenible e integración

Universidad
Externado
de Colombia

Desarrollo sostenible e integración / Gonzalo Armienta Hernández [y otros] ; Eric Tremolada Álvarez, (editor). -- Bogotá : Universidad Externado de Colombia. 2022. -- Primera edición.

554 páginas : ilustraciones, mapas, gráficos, tablas ; 24 cm. (Colección IUS Cogens. Derecho Internacional e Integración ; 10)

Incluye referencias bibliográficas

ISBN: 9789587909197 (impreso)

1. Russell, Bertrand, 1872-1970 -- Pensamiento filosófico 2. Cambios climáticos -- Aspectos sociales -- América Latina 3. Cambios climáticos -- Aspectos ambientales -- América Latina 4. Cambios climáticos -- Aspectos ambientales -- Países de la Unión Europea 5. Desarrollo sostenible -- Aspectos sociales -- América Latina 6. Desarrollo sostenible -- Aspectos ambientales -- América Latina I. Tremolada Álvarez, Eric, editor II. Institución III. Título IV. Serie

337.7 SCDD 21

Catalogación en la fuente -- Universidad Externado de Colombia. Biblioteca. Área de Procesos Técnicos. EAP

octubre de 2022

ISBN 978-958-790-919-7

© 2022, ERIC TREMOLADA ÁLVAREZ (EDITOR)

© 2022, UNIVERSIDAD EXTERNADO DE COLOMBIA

Calle 12 n.º 1-17 este, Bogotá

Teléfono (+57) 601 342 0288

publicaciones@uexternado.edu.co

www.uexternado.edu.co

Primera edición: octubre de 2022

Diseño de cubierta: Departamento de Publicaciones

Corrección de estilo: Luis Fernando García Núñez

Composición: María Libia Rubiano

Impresión y encuadernación: Xpress Estudio Gráfico y Digital S.A.S. - Xpress Kimpres

Tiraje: de 1 a 1.000 ejemplares

Impreso en Colombia

Printed in Colombia

Prohibida la reproducción o cita impresa o electrónica total o parcial de esta obra, sin autorización expresa y por escrito del Departamento de Publicaciones de la Universidad Externado de Colombia. Las opiniones expresadas en esta obra son responsabilidad de los autores.

GONZALO ARMIENTA HERNÁNDEZ NATALIA MELGAR ALASSIO
IGNACIO BARTESAGHI HIERRO ALEJANDRO PASTORI FILLOL
CARLOS CONDE GUTIÉRREZ EDUARDO PASTRANA BUELVAS
NATALIA DE MARÍA CALVELO WILFREDO ROBAYO GALVIS
ALEJANDRA ESQUIVEL MEDINA XIOMARA ROMERO PÉREZ
ADRIÁN GARCÍA ORTIZ MARIÁNGELA RUEDA FIORENTINO
SANDRA CECILIA GUERRA LUIS FERNANDO SÁNCHEZ HUERTAS
SILVANA INSIGNARES CERA CÉSAR SÁNCHEZ MUÑOZ
JOSÉ RODOLFO LIZÁRRAGA RUSSELL ERIC TREMOLADA ÁLVAREZ
KARLA MARISCAL URETA RAÚL TRUJILLO CABEZAS
RUBÉN MARTÍNEZ DALMAU JEANNETTE VALVERDE CHAVES
KARLA GEORGINA MARTÍNEZ HERRERA BERNARDO VELA ORBEGOZO
DIEGO VERA PIÑEROS

CONTENIDO

Presentación	13
--------------	----

PRIMERA PARTE

DEBATES INACABADOS DEL DERECHO Y LA POLÍTICA INTERNACIONAL

Paz y desarrollo: un círculo virtuoso. La obra de Bertrand Russell aplicada al estudio del derecho y de las relaciones internacionales <i>Bernardo Vela Orbeago, Universidad Externado de Colombia</i>	21
El Acuerdo sobre el Acuífero Guaraní: situación actual y perspectivas <i>Alejandro Pastori Fillol, Universidad de la República (Uruguay)</i>	65
Análisis del cambio climático como causa de la migración centroamericana, con miras a un inmediato paradigma de desarrollo sostenible <i>Karla Georgina Martínez Herrera, Universidad de Alicante (España)</i>	85
La protección de la reserva de biosfera <i>Seaflower</i> en el contexto de las controversias entre Nicaragua y Colombia <i>Wilfredo Robayo Galvis, Universidad Externado de Colombia</i>	113

SEGUNDA PARTE

ORGANIZACIONES REGIONALES Y DESARROLLO SOSTENIBLE

La lucha contra el cambio climático y a favor de la sostenibilidad ambiental en la Unión Europea: ¿Sigue siendo el <i>European Green Deal</i> una prioridad? <i>Rubén Martínez Dalmau, Universidad de Valencia (España)</i> <i>Eric Tremolada Álvarez, Universidad Externado de Colombia</i>	153
El desarrollo sostenible en el Mercosur. Un análisis a partir de sus normas <i>Ignacio Bartesaghi Hierro, Universidad Católica del Uruguay</i>	179
Una mirada al desarrollo sostenible en Centroamérica: Acciones desde la integración regional <i>Jeannette Valverde Chaves, Universidad Nacional de Costa Rica</i>	213

Colombia y Perú en la Alianza del Pacífico: Conciencia marítima,
integración y desarrollo sostenible del océano Pacífico 235
*Eduardo Pastrana Buelvas y Diego Vera Piñeros; Universidad Javeriana
(Colombia)*

Carta Ambiental Andina: Otro paso hacia la ecologización de la CAN 281
*Silvana Insignares Cera y Mariángela Rueda Fiorentino,
Universidad del Norte (Colombia)*

TERCERA PARTE

INCENTIVOS DE PROTECCIÓN AL MEDIO AMBIENTE

La biodiversidad de Colombia al 2030: Una oportunidad
de construcción colectiva de nación 311
*Raúl Trujillo Cabezas, Universidad Externado de Colombia
Sandra Cecilia Guerra, Ministerio de Ciencia, Tecnología e Innovación
(Colombia)*

Alcances y límites de la extrafiscalidad ambiental en la CAN 359
César Sánchez Muñoz, Universidad Externado de Colombia

La consulta previa como mecanismo garante de los derechos colectivos
indígenas frente a los megaproyectos y su impacto ambiental 381
*José Rodolfo Lizárraga Russell y Alejandra Esquivel Medina,
Universidad Autónoma de Sinaloa (México)*

Transición energética en el Caribe insular: ¿Una nueva posibilidad
para la integración energética regional? 403
Xiomara Romero Pérez, Universidad Externado de Colombia

La protección del medio ambiente en el Estado autonómico español:
Limitaciones y mecanismos de tutela 429
Adrián García Ortiz, Universidad de Alicante (España)

CUARTA PARTE
¿DERECHOS EN ENTREDICHO?

“Necesito mis anteojos; quiero ver mejor el desarrollo digital humano”: una reflexión del desarrollo desde las humanidades digitales <i>Luis Fernando Sánchez Huertas, Universidad de América (Colombia)</i>	465
The Impact of Andean and Colombian legislation on Genetic Resources on the Traditional Knowledge of Indigenous and Afro Communities <i>Carlos Conde Gutiérrez, Universidad Externado de Colombia</i>	485
Interseccionalidad y teoría de la actividad para la inclusión y sostenibilidad en personas mayores <i>Gonzalo Armienta Hernández, Universidad Autónoma de Sinaloa (México)</i> <i>Karla Mariscal Ureta, Universidad Autónoma de Querétaro (México)</i>	499
¿Cómo son percibidos China y Estados Unidos por los ciudadanos de la Asean? <i>Natalia Melgar Alassio y Natalia De María Calvelo, Universidad Católica del Uruguay</i>	517
De los autores	543
Normas de publicación y arbitraje	551

NATALIA MELGAR ALASSIO
NATALIA DE MARÍA CALVELO

*¿Cómo son percibidos China y Estados Unidos
por los ciudadanos de la Asean?*

*How are China and the United States perceived
by Asean citizens?*

RESUMEN

Las disputas por la influencia en el Pacífico entre China y Estados Unidos han tenido una escalada significativa en los últimos tiempos. Ambos han diseñado su estrategia para profundizar su influencia en la región y los países de la Asociación de Naciones del Sudeste Asiático (Asean), importantes socios económicos y comerciales de ambas potencias, forman parte de estas. El artículo analiza la percepción que tienen los ciudadanos de la Asean sobre la influencia de China y Estados Unidos a través de la cuarta ola de la Encuesta Barómetro de Asia. Los resultados indican que la ciudadanía es consciente de esta situación, y ella va formando sus preferencias por una u otra potencia. Se destaca que más allá de que se le atribuye mayor influencia a China, la gran mayoría de los ciudadanos preferiría seguir el modelo de desarrollo de Estados Unidos, lo cual podría influir en el diseño de las estrategias de crecimiento y desarrollo económico de los países de la Asean.

PALABRAS CLAVE

Asean, China, Estados Unidos, Indo-pacífico, Asia pacífico, ciudadanía.

ABSTRACT

China and United States have had several disputes, the influence in the Pacific is one of them that has escalated in recent times. Both countries have designed their strategies to deepen their influence in this region and the members of the Association of Southeast Asian Nations (Asean), that have become important economic and commercial partners of both countries, are key components of these strategies. This article assesses the perception that Asean citizens have of the influence of China and the United States in the region and in their countries. The data source comes from the fourth wave of the Asia Barometer Survey. Findings indicate that the citizenship is aware of this situation, and they have gradually shaped their opinions and preferences for China and United States. It is highlighted that even when most people attributed greater influence to China, the vast majority of citizens would prefer to follow the development model of the United States. This fact may play a relevant role when determining the development strategy in each member of the Asean.

KEY WORDS

Asean, China, United States, Indo–Pacific, Asia pacific, citizenship.

INTRODUCCIÓN

Las tensiones en Asia pacífico han aumentado en los últimos años, no solo entre los países de esa zona, sino entre estos con otros de extrazona. Se trata de conflictos de orden económico, geopolítico y geoestratégico debido a la importante disponibilidad de recursos naturales. Este contexto llevó a que las grandes potencias busquen aumentar su influencia en la región.

El bloque de la Asean no escapa a esta realidad, los países miembros navegan entre la influencia de China y Estados Unidos, ambos importantes socios comerciales y con estrategias hacia la región bien diferenciadas. Esta lucha por el poder ha derivado incluso en diferencias sobre la definición conceptual y geográfica de la región: mientras China habla de Asia pacífico, Estados Unidos promueve el concepto de Indo pacífico, que excluiría a China y daría centralidad a India. Ya sea que se defina de una u otra forma, no hay dudas de la significativa importancia que tiene dicha zona geográfica por la cual pasan las principales rutas comerciales, alberga más del 60% de la población mundial, se encuentran allí múltiples recursos naturales (como petróleo, gas y vida marítima, entre otros), claves para el desarrollo sostenible de la región, y concentra uno de los principales centros de producción global.

El objetivo de este trabajo es analizar cómo China y Estados Unidos son percibidos por los ciudadanos de la Asean a partir de la Encuesta Barómetro de Asia, realizada en varios países del continente y cuyos cuestionarios han incluido preguntas sobre el rol y la influencia de diversos países en la región, entre ellos China y Estados Unidos.

I. LA PUJA POR LA INFLUENCIA EN EL PACÍFICO

El Pacífico se ha convertido en un área de altas tensiones y disputas entre las principales potencias, las cuales buscan posicionarse en la región y ampliar su zona de influencia, afianzando y fortaleciendo las relaciones con los países de la región. La importancia de Asia pacífico ha llevado a que los conflictos políticos y económicos se multipliquen, así como la disputa por la posesión y explotación de los múltiples recursos naturales que su territorio posee, además de la rica vida marina e importantes reservas de gas y petróleo, a lo

que se suma la relevancia geoestratégica como una de las principales rutas comerciales a nivel mundial.

La escalada de enfrentamientos entre las potencias ha derivado incluso en una nueva manera de definir geográficamente la región, tomando forma en los últimos años el concepto de Indo pacífico impulsado por Estados Unidos y sus aliados, frente al de Asia pacífico defendido por China. El Indo pacífico pone a India en un lugar central en detrimento de la destacada posición obtenida por China como epicentro del Asia pacífico.

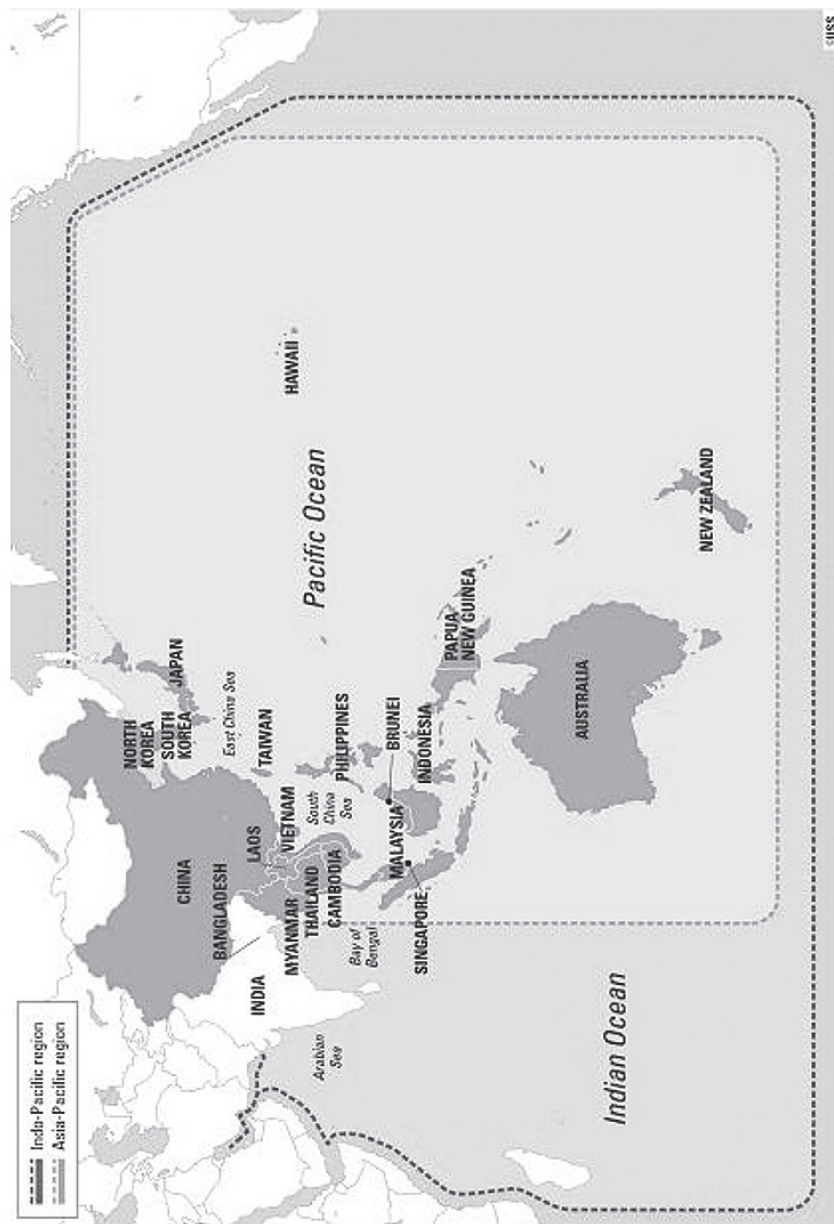
Mientras escalan las tensiones bilaterales, las potencias se acercan a los países de la región que han ganado protagonismo con la nueva definición de Indo pacífico, entre ellos los de la Asean, muchos de los cuales disputan desde hace décadas con China la jurisdicción de los territorios y recursos naturales del mar de China meridional.

Tanto China como Estados Unidos tienen estrategias bien diferenciadas, si bien sus intereses y objetivos en la región se superponen. Ambos han desplegado diversas iniciativas como forma de mantener y fortalecer su presencia en la zona. El país norteamericano ha impulsado el foro de Diálogo de Seguridad Cuadrilateral (Quad, por su sigla en inglés), creado en el 2007, que reúne a Australia, Estados Unidos, India y Japón, con el objetivo de cooperar para garantizar que la región del Indo pacífico permanezca libre y abierta (Australian Government, 2017). Además de avalar la estabilidad regional, el foro es utilizado por sus miembros como forma de contener la influencia de China en Asia.

En 2020, Australia se unió a Estados Unidos, India y Japón para realizar en forma conjunta las maniobras navales Malabar, las que comenzaron en el 2007 entre Estados Unidos e India. Más allá de señalar que el fin es crear interoperabilidad entre ellos y reafirmar la intención de asegurar un Indo pacífico abierto, libre y próspero, el objetivo final es contener el avance chino en un contexto de preocupación por el aumento de la militarización del gigante asiático, las disputas territoriales en el mar de China meridional y el aumento de su influencia en varios de los países de la región.

Por otro lado, la alianza de inteligencia *Five Eyes*, entre Australia, Canadá, Estados Unidos, Nueva Zelanda y Reino Unido (surgida en la posguerra) tiene un nuevo objetivo: China. En 2020 los miembros de la alianza acordaron ir más allá de su objetivo de seguridad e inteligencia, tomando una postura más pública sobre el respeto de los derechos humanos y la democracia. La tecnología 5G, los avances de China en el mar de China meridional, así como la situación con Hong Kong y Taiwán han sido algunos de los temas a los cuales ha apuntado *Five Eyes*.

MAPA I. LAS REGIONES DE INDO-PACÍFICO Y ASIA PACÍFICO



Fuente: International Institute for Strategic Studies (IISS)

En septiembre de 2021 los líderes de Australia, Reino Unido y Estados Unidos anunciaron la creación de una asociación de seguridad trilateral denominada “Aukus”, con el objetivo principal de profundizar decidimos conocer la cooperación diplomática, de seguridad y de defensa en la región del Indo-pacífico (Prime Minister of Australia, 2021). China se expresó sobre el acuerdo, afirmando que socava la paz y la estabilidad regional e intensifica la carrera armamentista (Xinhua, 2021).

En este escenario, China ha utilizado su iniciativa de la Nueva Ruta de la Seda para aumentar su influencia en la región. El proyecto, además de importantes inversiones en infraestructura contempla la cooperación en distintos ámbitos, sumado a intereses de defensa. Sin embargo, para muchos analistas, la iniciativa china se asocia a la llamada diplomacia de la deuda, planteando múltiples interrogantes sobre los riesgos de los problemas que generaría a los países menos desarrollados el endeudamiento, producto del financiamiento de los proyectos de infraestructura relacionados con la Nueva Ruta de la Seda (Rajah *et al.*, 2019). No obstante, muchos de los proyectos de infraestructura ya son una realidad y muchos otros se encuentran en obras.

En contrapartida a la alianza *Five Eyes*, China lanzó en 2020 la Iniciativa Global sobre Seguridad de Datos, abierta a todos los países interesados y con el objetivo general de brindar un plan para la formulación de reglas internacionales para la seguridad digital. El proyecto plantea tratar la seguridad de los datos de forma objetiva y racional, oponerse al uso de la tecnología de la información para dañar la infraestructura clave de otros países o robar datos, no abusar de la tecnología de la información para realizar vigilancia de otros países o recabar ilegalmente información personal de ciudadanos de otros países, entre otros (Ministry of Foreign Affairs of the People’s Republic of China, 2020).

Lograr un equilibrio de poder entre ambas potencias no es tarea sencilla, cada una de ellas busca aumentar su influencia y posicionar su modelo, intentando contener el avance de la influencia de la otra. Como señala Mosquera (2020), las amplias discrepancias entre el pensamiento occidental y el chino van más allá de lo teórico, son diferencias que se perciben en distintos hechos de la actualidad reciente como, por ejemplo, en la guerra comercial entre Estados Unidos y China.

II. LA IMPORTANCIA ECONÓMICA Y COMERCIAL DE CHINA Y ESTADOS UNIDOS EN LA ASEAN

La Asean se encuentra geoestratégicamente situada como punto de encuentro entre el Pacífico y el Índico, sumado a que por allí pasan las principales rutas comerciales a nivel internacional que unen oriente con occidente y movilizan más del 60% del comercio marítimo internacional (Puigrefagut, s.f.). El bloque, desde su creación en 1967, ha jugado un rol fundamental en alcanzar y garantizar la estabilidad y seguridad regional, logrando posicionarse en conjunto como un importante actor, tanto regional como internacional. Los claros objetivos, el pragmatismo, la flexibilidad y la voluntad política han hecho posible alcanzar varias de las metas planteadas a pesar de las diferencias estructurales entre los miembros, resultados que se han visto en el crecimiento económico de los países que conforman el proceso de integración del Sudeste Asiático. Asimismo, políticamente han logrado consolidarse como un actor de peso en la región, siempre defendiendo su principio de no injerencia en los territorios de cada país. Más allá de los posicionamientos conjuntos, a nivel individual se presentan diferencias de afinidad entre los miembros, ya sea que se encuentren más cerca de China o de Estados Unidos, en muchos casos por cercanía política, motivos históricos o dependencia económica.

Las relaciones de diálogo entre Asean y China comenzaron en 1991, otorgándole el rango de Socio de Diálogo en julio de 1996 en el marco de la 29.^a Asamblea Ministerial del bloque celebrada en Yakarta, Indonesia, y posteriormente estableciendo la categoría de relación estratégica en 2003. Desde entonces la relación se ha profundizado, siendo China el principal socio comercial de Asean desde 2009 (Asean, 2020a). China y Asean firmaron un Acuerdo Marco en noviembre de 2002 que sirvió como base del futuro Acuerdo de Libre Comercio Asean-China (Acfta) de 2010, el cual fue actualizado en 2014. Asimismo, China, junto a los países de Asean, Australia, Corea del Sur, Japón y Nueva Zelanda forman parte de la Asociación Económica Integral Regional (RCEP, por su sigla en inglés) que constituye el mayor tratado de libre comercio del mundo, representando un tercio de la población global y un 30% del PIB mundial.

Sobre la base de esta asociación, en 1997, China lanzó el Fondo de Cooperación Asean-China (ACCF) con el objetivo de financiar actividades para promover la cooperación entre ambos en áreas como agricultura, TIC,

inversión, desarrollo de la cuenca del río Mekong, comercio, turismo, transporte, educación, ciencia y tecnología, medio ambiente, entre otras áreas. A nivel bilateral tiene un acuerdo con Singapur, y con Laos comparten el Acuerdo Comercial Asia Pacífico (Apta, por su sigla en inglés).

Las relaciones de diálogo con Estados Unidos comenzaron en 1977, intensificándose con el paso de los años, siendo el segundo socio comercial después de China. Como uno de los socios comerciales importantes de la Asean, la cooperación económica entre la Asean y los Estados Unidos está estipulada en el Acuerdo Marco de Comercio e Inversión (Tifa), firmado en 2006 y la Iniciativa de Compromiso Económico Ampliado (E3) de 2012, que tiene como objetivo promover una cooperación económica más estrecha (Asean, 2020b). Estados Unidos solo tiene un acuerdo de libre comercio con Singapur.

A nivel comercial, por la alta interconexión generada a través de las cadenas globales de valor asiáticas, China se presenta como un importante socio comercial para la Asean, en 2020 fue el principal mercado externo como destino de las exportaciones del bloque, representando el 15,7% del total, sin embargo, Estados Unidos se muestra también como un importante destino de las colocaciones con un 15,2%, seguido por la Unión Europea con un 9,4% y Japón con un 7,2% (Asean Secretariat, 2021). En relación con las importaciones, China también es el principal origen de las adquisiciones de extrazona de Asean, con una participación de 23,5%, seguido de Japón (7,8%), Estados Unidos y Corea del Sur con una participación 7,7% en cada caso y la Unión Europea que representó un 7,6 % en 2020 (Asean Secretariat, 2021).

Asimismo, tanto China como Estados Unidos también se presentan como importantes socios comerciales si se analiza por país, representando en muchos casos una importante participación, tanto como destino de las exportaciones así como origen de las importaciones. En la mayoría de los casos, las participaciones de uno y otro han aumentado entre 2011 y 2020, sin embargo, existen algunas excepciones. Cabe señalar que se debe tener en cuenta que los intercambios comerciales en 2020 se vieron afectados por la pandemia de la Covid-19.

En el caso de Camboya se puede observar una particularidad, si bien Estados Unidos ha representado una importante porción de las exportaciones de dicho país, su participación como origen de las importaciones es muy baja, siendo en este caso China quien muestra una elevada porción de las

adquisiciones camboyanas. La misma situación se repite con Vietnam. Por otra parte, en países como Brunéi, Laos y Myanmar se observa con claridad la cercanía y afinidad con China, siendo prácticamente inexistente la relación comercial con Estados Unidos.

CUADRO I. PARTICIPACIÓN DE CHINA Y ESTADOS UNIDOS EN EL COMERCIO DE LOS MIEMBROS DE ASEAN

	Exportaciones				Importaciones			
	China		Estados Unidos		China		Estados Unidos	
	2011	2020	2011	2020	2011	2020	2011	2020
Brunéi	4,1%	17,7%	0,1%	1,2%	9,1%	10,8%	9,8%	5,6%
Camboya	2,3%	6,1%	31,4%	30,1%	28,3%	36,8%	2,4%	1,3%
Filipinas	12,7%	15,1%	14,8%	15,2%	10,2%	23,1%	10,9%	7,9%
Indonesia	11,3%	19,5%	8,1%	11,4%	14,8%	28,0%	6,1%	6,1%
Laos*	11,7%	28,8%	2,0%	0,5%	9,8%	29,0%	0,2%	1,3%
Malasia	13,1%	16,2%	8,3%	14,7%	13,2%	21,5%	9,7%	8,7%
Myanmar	18,6%	31,8%	0,1%	5,1%	26,9%	36,3%	2,3%	2,2%
Singapur	10,3%	13,7%	5,3%	10,8%	10,3%	14,4%	10,5%	10,7%
Tailandia	12,0%	16,0%	9,6%	14,9%	13,4%	24,1%	5,9%	7,0%
Vietnam	10,1%	17,4%	14,8%	27,4%	23,3%	32,2%	4,3%	5,3%

* Último año disponible 2019.

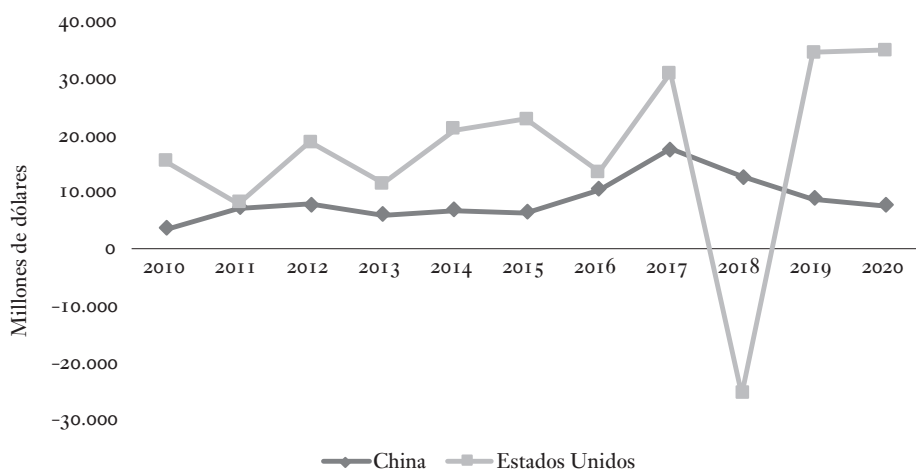
Fuente: Elaboración propia a partir de Trade Map

Estados Unidos fue la mayor fuente de inversión extranjera directa (IED) de la Asean en 2020 con US\$ 35.039 millones lo que representó el 25,5% del total, mientras que China con US\$ 7.733 millones tuvo una participación de 5,6% en ese mismo año (Asean Secretariat, 2021).

Si se observa lo sucedido con la IED en los países de la Asean, por ejemplo, en Brunéi la inversión recibida aumentó un 54% en 2020, debido a las fuertes inversiones en petróleo y gas por parte de inversores de China y Asean. En Camboya, a pesar de la pandemia, las inversiones se mantuvieron estables en 2020, y al igual que en años anteriores China continuó siendo la principal fuente de IED. Laos es otro de los países que vio un aumento de

la IED en 2020, debido a inversiones en hidroeléctrica; los inversionistas de Asia, en particular de China y Asean, fueron los principales. Myanmar siguió recibiendo atención de los inversionistas en una amplia gama de industrias, incluidas las manufactureras y extractivas, mientras que China siguió siendo un inversor importante. En el caso de Filipinas, los principales inversores fueron Japón, Países Bajos, Singapur y Estados Unidos (Asean, Unctad, 2021).

GRÁFICO I. EVOLUCIÓN DE LA IED DE ASEAN PROCEDENTE DE CHINA Y ESTADOS UNIDOS.



Fuente: Elaboración propia a partir de ASEANstatsDataPortal, ASEAN Statistics Division

III. LAS ESTRATEGIAS EN EL INDO PACÍFICO

Frente a la nueva definición geoestratégica del Indo pacífico, Asean pretende mantener su centralidad, para ello en junio de 2019 adoptaron el documento *ASEAN Outlook on the Indo-Pacific* que apunta a mostrar el posicionamiento del bloque en la región. El texto apunta a ser una guía para la cooperación, destacando la importancia de contribuir con la paz, libertad y prosperidad regional (Asean, 2019). Además de destacar en más de una ocasión la centralidad del bloque, establece principios y áreas de cooperación, entre ellas la cooperación marítima, conectividad, Objetivos de Desarrollo Sostenible de las Naciones Unidas y cooperación económica. Sin embargo, se muestran ambiguos en relación con la definición de Indo pacífico, refiriéndose en

múltiples oportunidades a las “regiones de Asia pacífico y océano Índico”, posiblemente por las presiones de China y el papel que juega este país en las economías del bloque.

Estados Unidos por su parte presentó en febrero de 2022 su estrategia para el Indo pacífico. El documento comienza mencionando que Estados Unidos es una potencia del Indo pacífico y especificando que la región se enfrenta cada vez a desafíos mayores, particularmente por China, a quien acusa de combinar su poder económico, diplomático, militar y tecnológico, para aumentar su influencia en el Indo pacífico y en el mundo (The White House, 2022). En el documento, en que se menciona 13 veces a China, también se especifica que, para lograr su objetivo, China está socavando los derechos humanos y el derecho internacional, incluida la libertad de navegación, así como también diversos principios que han ayudado a lograr y mantener la estabilidad y prosperidad en el Indo pacífico. Frente a este problema que plantea Estados Unidos, proponen dar forma al entorno estratégico construyendo un equilibrio de influencias en el mundo, favorable para Estados Unidos y sus aliados y socios, apuntando además a gestionar la competencia con China de forma responsable.

En el plan estratégico se mencionan a varios de los aliados y socios, entre otros, apuntan a apoyar a India como un socio fuerte en esta visión positiva del Indo pacífico y señalando que el Sudeste Asiático es fundamental para la arquitectura regional. El documento hace mención a la Asean en 19 oportunidades, viéndolo como un líder en el Sudeste Asiático, respaldando su centralidad y apoyando al bloque en sus esfuerzos por ofrecer soluciones sostenibles a los países más pobres de la región. Para ello proponen profundizar la cooperación y aumentar los compromisos en temas como salud, clima y medio ambiente, energía, transporte y equidad de género e igualdad, asimismo, apuntando a explotar oportunidades para que el Quad trabaje con la Asean, así como aumentando la presencia diplomática (The White House, 2022).

Entre el 12 y 13 de mayo de 2022 se realizó en Washington, Estados Unidos, la Cumbre Especial Estados Unidos – Asean. En la declaración conjunta se reafirma que ambas visiones sobre el Indo pacífico, tanto *Outlook on the Indo-Pacific* como *Indo-Pacific Strategy of the United States*, comparten principios para asegurar un Indo pacífico abierto, inclusivo y basado en reglas que contribuyan al desarrollo de la arquitectura regional, haciendo hincapié en la centralidad del bloque del Sudeste Asiático (Asean, 2022). Asimismo,

se comprometieron a establecer una Asociación Estratégica integral entre Estados Unidos y Asean que sea beneficiosa para ambos, con miras a establecerse en la cumbre de noviembre de 2022. En el documento también se destaca la lucha para enfrentar la pandemia de la Covid-19, el fortalecimiento de los lazos económicos y la conectividad, la promoción de la cooperación marítima (apuntando al conflicto en el mar de China meridional), la mejora de la conectividad entre personas, el apoyo al desarrollo subregional, el aprovechamiento de tecnologías y promoción de la innovación, el cambio climático y la preservación de la paz.

Asimismo, el 23 de mayo, en el marco de la visita del presidente Biden a varios países asiáticos, Estados Unidos, junto a Australia, Brunéi, Corea del Sur, Filipinas, India, Indonesia, Japón, Malasia, Nueva Zelanda, Singapur, Tailandia y Vietnam lanzaron en Tokio la declaración *Indo-Pacific Economic Framework for Prosperity*. El objetivo es promover la resiliencia, el desarrollo sostenible, la inclusión, el crecimiento económico, la equidad y la competitividad entre ellos, apuntando a la cooperación, estabilidad, prosperidad, desarrollo y paz en la región (Ministry of Foreign Affairs of Japan, 2022). La iniciativa, abierta a la adhesión de otros países del Indo pacífico, propone la discusión para fortalecer la cooperación económica en torno a comercio, cadenas globales de valor, energía limpia, descarbonización e infraestructura, e impuestos y anticorrupción.

Por otra parte, no se puede olvidar que el conflicto entorno al mar de China meridional ha generado una profunda disputa entre varios de los países de la región y de fuera de ella. Las aguas del mar de China meridional bañan las costas de ocho Estados: Brunéi, Camboya, China, Indonesia, Malasia, Filipinas, Singapur, Taiwán, Tailandia y Vietnam. La disputa, que data de varios años, enfrenta a varios países de la región: Brunéi, China, Filipinas, Malasia, Taiwán y Vietnam. Dichas aguas son clave en el transporte marítimo mundial siendo una importante ruta comercial, además es una rica fuente de recursos naturales donde existen importantes reservas de gas y petróleo además de mucha pesca, motivos por los cuales se ha convertido en un importante foco de tensión. Los seis países reclaman jurisdicción sobre varias islas, atolones y arrecifes, así como también su zona exclusiva correspondiente, sin embargo, China reclama el 90% de las aguas. En su argumento, se centra en hechos históricos, alegando que las islas Paracel y Spratly eran consideradas parte de su territorio, publicando en 1947 un mapa donde delimita la línea de los nueve puntos que marca sus ambiciones territoriales

en el mar de China meridional y donde se incluyen ambas islas. En 2016 un tribunal sobre el derecho del mar, en el ámbito de las Naciones Unidas, desestimó el reclamo chino, sin embargo, este país ignoró el fallo y fortaleció su presencia en la zona, construyendo en las islas ya existentes y creando nuevas, incluyendo proyectos turísticos y bases militares, no obstante, se debe señalar que Filipinas y Vietnam también han estado construyendo en islas que forman parte de la disputa.

Por otra parte, un actor externo también se ha unido a la disputa: Estados Unidos. Este país insiste en que tiene derecho a navegar libremente por las aguas internacionales que China considera suyas, y en parte por dicho motivo ha estado enviando más barcos a la zona para defender su postura de libre navegación. En contrapartida, China ha aumentado los ejercicios militares en la zona, y Estados Unidos a través del Quad también ha hecho lo mismo, por tanto, ambos se acusan mutuamente de haber militarizado la región y el resto de los países reclamantes han quedado en medio de la disputa entre ambas potencias, intentando defender sus intereses nacionales y reclamos de sus aguas territoriales correspondientes.

En el marco de la Asean, en 2002 se firmó una declaración conjunta, con China, sobre la conducta de las partes, en el que se reafirma la necesidad de promover un ambiente de paz, amistad, armonía y estabilidad en el mar de China meridional, contribuyendo al crecimiento y prosperidad de la región (Asean-China, 2002). Asimismo, se viene negociando desde hace tiempo, pero en forma lenta, un código de conducta tanto aéreo como marítimo.

Más allá de las disputas y enfrentamientos con China por este tema, los miembros de Asean se encuentran fuertemente comprometidos con el gigante asiático por la importante dependencia comercial que poseen.

En septiembre de 2020, Mike Pompeo, secretario de Estado de Estados Unidos durante el gobierno de Donald Trump, en videoconferencia con los ministros de asuntos exteriores del bloque del Sudeste Asiático, los instó a no dejarse “avasallar” por China, asimismo solicitó que “reconsideren sus tratos comerciales con las mismas compañías estatales que intimidan a los países de la Asean con costas en el mar de China meridional” (EFE, 2020).

Indonesia, país que busca posicionarse como potencia marítima y lograr una centralidad regional, en su Libro Blanco de la Defensa de 2015 ha dicho sobre el concepto de Asia pacífico, que esta es una zona política y militarmente estratégica que incluye a China e India, delimitando geográficamente a la región e incluyendo a ambas economías. En el documento,

hacen referencia al abordaje del conflicto del mar de China meridional y las tensiones en la península de Corea, pero se destaca principalmente que describen tanto a China como a Estados Unidos como socios estratégicos (*Defence Ministry of the Republic of Indonesia*, 2015), mostrando cercanía con ambos.

China, por su parte, en mayo de 2022, comenzó una gira por las islas del Pacífico sur, a cargo de su ministro de exteriores Wang Yi. El viaje, que incluyó las islas Salomón, Fiyi, Kiribati, Samoa, Tonga, Vanuatu, Papúa Nueva Guinea y Timor Oriental buscó profundizar la cooperación a través de una propuesta de Visión de Desarrollo Conjunto de China y las Islas Naciones del Pacífico, enmarcada en la promoción de la nueva Iniciativa Global de Seguridad y Comercio. Principalmente, China busca aliados en una región que ha sido dejada de lado en los últimos años por Australia, la potencia del Pacífico sur, además de aspirar a tener acceso a los recursos naturales y a las aguas para el diseño de mapas marinos de la zona. A cambio ofrece asistencia económica, la posibilidad de un acuerdo comercial, cooperación en seguridad cibernética y capacitación a la policía local (Vidal Liy, 2022).

IV. FUENTE DE DATOS

La Encuesta Barómetro de Asia (EBA) es un programa de investigación aplicada que tiene como objetivo estudiar la opinión de la ciudadanía en Asia sobre distintos temas, por ejemplo, valores políticos, democracia o gobernabilidad. La EBA incluye diversos países del continente destacándose la heterogeneidad en el tamaño de los mismos, su grado de desarrollo o sistema político.

En particular, la cuarta ola de la encuesta se realizó en siete países de la Asean: Camboya, Indonesia, Filipinas, Myanmar, Singapur, Tailandia y Vietnam entre los años 2014 y 2016. Además, el cuestionario incluye una serie de preguntas que permiten evaluar cómo los ciudadanos de este bloque perciben a Estados Unidos y a China.

V. PERCEPCIÓN DE LAS INFLUENCIAS DE CHINA Y ESTADOS UNIDOS POR LOS MIEMBROS DE LA ASEAN

A. PERCEPCIÓN DE LAS INFLUENCIAS SOBRE ASIA

En primer lugar, al considerar cuál es el país con mayor influencia en Asia, las respuestas de los ciudadanos de la Asean se concentran en China (33,2%) seguido por Estados Unidos (27,3%). Estos ratios no difieren significativamente y esto se podría vincular con el relacionamiento tanto político como económico que cada país tiene con ambas potencias.

Además, se destaca que las respuestas tienen alta variabilidad al considerar cada uno de los países miembros. Filipinas y Camboya son los países que le atribuyen mayor influencia a Estados Unidos, 55,1% y 42,7%, respectivamente mientras que en Vietnam y Singapur la mayoría de los ciudadanos considera que China es el que ejerce mayor influencia, 51,5% y 48,7%, respectivamente. Por otro lado, vale mencionar el caso de Indonesia donde las respuestas se concentran en la categoría “no puedo elegir”, que también resulta relativamente alto en el caso de Myanmar (28,3%), lo cual podría indicar nuevamente que las influencias que ejercen estos países no tienen diferencias significativas.

CUADRO 2. ¿QUÉ PAÍS TIENE MAYOR INFLUENCIA EN ASIA?

	China	Estados Unidos	Otros	No entiendo la pregunta	No puedo elegir	Rechaza responder	Total
Camboya	25,1%	42,7%	20,3%	0,1%	11,8%	0,0%	100%
Filipinas	21,6%	55,1%	18,9%	0,0%	3,5%	0,9%	100%
Indonesia	24,2%	24,0%	17,0%	1,9%	32,8%	0,1%	100%
Myanmar	30,4%	17,2%	6,4%	14,4%	28,3%	3,4%	100%
Singapur	48,7%	26,9%	15,9%	0,7%	5,7%	2,2%	100%
Tailandia	36,5%	14,4%	23,8%	1,3%	18,8%	5,2%	100%
Vietnam	51,5%	15,2%	17,2%	4,6%	7,8%	3,8%	100%
Total	33,2%	27,3%	18,2%	3,8%	17,0%	0,6%	100%

Fuente: Elaboración propia a partir de Asia Barómetro

En segundo lugar, la distribución de respuestas muestra que para la Asean en su conjunto, China seguirá siendo el país con mayor influencia en la región (34,4%) mientras que, en el caso de Estados Unidos, la participación se reduce significativamente pasando a ser 21,7%. En otras palabras, los resultados indican que se espera una menor influencia de Estados Unidos en Asia en la próxima década, pero este terreno no lo ganará China, sino que son otros países los que emergen como jugadores más relevantes en el continente. Además, este descenso se registra en prácticamente todos los miembros de la Asean, la única excepción es Filipinas. Más allá de estos descensos, Filipinas y Camboya continúan siendo los países que le adjudican mayor influencia a Estados Unidos. En el caso de China, Singapur y Vietnam continúan siendo los países que perciben a China como el país con mayor influencia dentro de 10 años, aunque en este caso, en orden inverso 61,7% y 47,4%, respectivamente.

CUADRO 3. ¿QUÉ PAÍS TENDRÁ MAYOR INFLUENCIA EN ASIA EN 10 AÑOS?

	China	Estados Unidos	Otros	No entiendo la pregunta	No puedo elegir	Rechaza responder	Total
Camboya	31,3%	30,3%	16,6%	0,2%	21,8%	0,0%	100%
Filipinas	19,4%	56,3%	24,3%	0,0%	0,0%	0,0%	100%
Indonesia	25,5%	17,6%	15,5%	2,3%	38,6%	0,4%	100%
Myanmar	25,7%	12,3%	6,9%	15,0%	35,0%	5,1%	100%
Singapur	61,7%	13,3%	25,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100%
Tailandia	39,1%	10,8%	20,8%	15,3%	9,8%	4,1%	100%
Vietnam	47,4%	14,9%	19,9%	4,4%	9,2%	4,2%	100%
Total	34,4%	21,7%	17,7%	5,7%	18,4%	2,1%	100%

Fuente: Elaboración propia a partir de Asia Barómetro

Además, si bien entre los ciudadanos de la Asean, China parece tener mayor influencia en Asia y la tendrá en los próximos años, la percepción sobre Estados Unidos parece ser más favorable.

Al evaluar los efectos de estas influencias, resulta que, en el caso de China, la mayoría de los ciudadanos indica la categoría “más bien que mal”

aunque considerando las primeras dos categorías de respuesta, solo el 40,5% parece tener una opinión favorable sobre el rol del gigante asiático en Asia y el 36,9% señaló que es, en alguna medida, perjudicial. En solo tres casos, Camboya, Tailandia y Singapur, la mayoría de los ciudadanos muestran una opinión positiva sobre la influencia del gigante asiático en su país dado que 60,0%, 60,5% y 61,4%, respectivamente indicaron estas respuestas. Por otro lado, en dos casos, Vietnam y Filipinas, la mayoría de la ciudadanía la considera perjudicial, 76,5% y 57,1%, respectivamente.

CUADRO 4. ¿CHINA HACE MÁS BIEN O MAL A LA REGIÓN?

	Mucho más bien que mal	Más bien que mal	Más mal que bien	Mucho más mal que bien	No entiendo la pregunta	No puedo elegir	Rechaza responder	Total
Camboya	10,6%	49,4%	24,4%	7,1%	0,2%	8,3%	0,1%	100%
Filipinas	7,8%	32,3%	38,1%	19,0%	0,1%	2,4%	0,3%	100%
Indonesia	2,6%	36,2%	15,3%	3,6%	2,5%	38,6%	1,2%	100%
Myanmar	3,0%	14,9%	19,6%	22,3%	12,7%	24,8%	2,8%	100%
Singapur	12,9%	48,5%	19,2%	5,3%	1,1%	8,0%	5,1%	100%
Tailandia	18,2%	42,3%	7,9%	2,0%	1,3%	22,8%	5,6%	100%
Vietnam	2,6%	13,8%	33,0%	43,5%	1,0%	3,0%	3,1%	100%
Total	7,7%	32,8%	22,1%	14,8%	3,2%	16,9%	2,5%	100%

Fuente: Elaboración propia a partir de Asia Barómetro

Por otro lado, en el caso de Estados Unidos parece existir cierto consenso en que la influencia de este país es favorable. Como sucede en el caso de China, las respuestas se concentran en la categoría “más bien que mal” (41,0%) y considerando las primeras dos categorías de respuesta, el 60,0% percibe como beneficiosa la influencia de este país mientras que solo el 15,1% indicó una visión negativa. Además, en seis de los ocho países considerados, la mayoría de los ciudadanos indicaron que Estados Unidos hace “mucho más bien que mal” o “más bien que mal”. El máximo se encuentra en Filipinas (89,3%), seguido por Vietnam y Camboya (81,1% y 76,3%, respectivamente). Las excepciones son Myanmar e Indonesia, aunque con percepciones dispares entre sí. Mientras que Indonesia resulta ser el país con

mayor percepción negativa sobre la influencia de Estados Unidos (32,0%), en el caso de Myanmar se encuentra el mínimo de respuestas desfavorables hacia Estados Unidos (7%). En ambos países, las respuestas se concentran en la categoría “no puedo elegir”, 38,3% en el caso de Indonesia y 30,1% en el caso de Myanmar.

CUADRO 5. ¿ESTADOS UNIDOS HACE MÁS BIEN O MAL A LA REGIÓN?

	Mucho más bien que mal	Más bien que mal	Más mal que bien	Mucho más mal que bien	No entiendo la pregunta	No puedo elegir	Rechaza responder	Total
Camboya	25,6%	50,8%	12,0%	1,9%	0,3%	9,4%	0,1%	100%
Filipinas	43,2%	46,1%	6,7%	1,6%	0,1%	2,0%	0,4%	100%
Indonesia	1,4%	24,6%	24,3%	7,7%	2,9%	38,3%	0,9%	100%
Myanmar	15,9%	27,6%	5,8%	1,2%	15,4%	30,1%	4,1%	100%
Singapur	15,7%	52,1%	14,4%	2,5%	0,7%	8,8%	5,9%	100%
Tailandia	11,9%	40,9%	14,5%	2,8%	1,4%	22,9%	5,5%	100%
Vietnam	25,2%	55,9%	6,3%	2,4%	1,3%	5,4%	3,6%	100%
Total	19,0%	41,0%	12,1%	3,0%	3,7%	18,3%	2,8%	100%

Fuente: Elaboración propia a partir de Asia Barómetro

B. PERCEPCIÓN DE LAS INFLUENCIAS EN EL PAÍS DE RESIDENCIA

Al considerar la influencia que los individuos de la Asean perciben en su propio país, vale resaltar que se encuentran varias coincidencias entre China y Estados Unidos. En primer lugar, al evaluar el nivel de influencia que ejercen China y Estados Unidos en su país, en ambos casos las respuestas se concentran en la categoría “cierta influencia” (39,5% en el caso de China y 43,1% en el caso de Estados Unidos).

En segundo lugar, considerando conjuntamente las respuestas en las categorías “mucho influencia” y “cierta influencia”, en el caso de China, los países que perciben más influencia de este país, son Vietnam (91,9%), Singapur (87,2%) y Camboya (82,1%). Mientras que, en el caso de Estados

Unidos, en primer lugar, se encuentra Filipinas (93,9%), seguido por Singapur y Vietnam (83,8% y 83,3%, respectivamente). Estos resultados están en línea con la relación comercial entre estos países. Considerando las importaciones de los miembros de la Asean, en todos los casos China registra mayor participación que Estados Unidos y la misma ha crecido en los últimos años y en el caso de las exportaciones de los miembros de la Asean, resulta que en Filipinas, China y Estados Unidos registran participaciones similares, en Vietnam, es Estados Unidos el que tiene mayor participación y si bien en Singapur, China también ha tenido una participación mayor, Estados Unidos ha crecido más. Los mínimos de respuesta se encuentran una vez más en Indonesia y Myanmar, donde las respuestas se concentran en la categoría “no puedo elegir”.

Por último, son muy pocos los ciudadanos de la Asean que consideran que China y Estados Unidos no influyen en su país (2,2% y 3,0%, respectivamente). En cuanto a las opiniones hacia China, son Camboya y Filipinas los países que registran un ratio de respuestas superior al promedio para la región (6,1% y 3,0%, respectivamente) mientras que en el caso de Estados Unidos, son Camboya y Myanmar (6,1% y 4,9%, respectivamente).

CUADRO 6. ¿QUÉ NIVEL DE INFLUENCIA TIENE CHINA EN SU PAÍS?

	Mucha influencia	Cierta influencia	No mucha influencia	No influye	No entiendo la pregunta	No puedo elegir	Rechaza responder	Total
Camboya	41,7%	40,4%	11,0%	3,0%	0,0%	3,9%	0,0%	100%
Filipinas	32,8%	46,8%	12,8%	6,1%	0,0%	1,1%	0,4%	100%
Indonesia	7,2%	44,2%	10,3%	1,2%	2,0%	34,6%	0,5%	100%
Myanmar	46,3%	19,4%	1,4%	1,5%	10,1%	19,0%	2,2%	100%
Singapur	34,3%	52,9%	4,4%	1,5%	0,5%	3,3%	3,1%	100%
Tailandia	17,5%	44,9%	8,9%	2,0%	2,6%	19,3%	4,8%	100%
Vietnam	56,8%	35,1%	2,5%	0,6%	0,4%	2,6%	2,0%	100%
Total	33,3%	39,5%	7,2%	2,2%	2,6%	13,3%	1,8%	100%

Fuente: Elaboración propia a partir de Asia Barómetro

CUADRO 7. ¿QUÉ NIVEL DE INFLUENCIA TIENE ESTADOS UNIDOS EN SU PAÍS?

	Mucha influencia	Cierta influencia	No mucha influencia	No influye	No entiendo la pregunta	No puedo elegir	Rechaza responder	Total
Camboya	22,1%	47,4%	18,1%	6,1%	0,0%	6,3%	0,0%	100%
Filipinas	71,3%	22,6%	4,1%	1,3%	0,0%	0,7%	0,1%	100%
Indonesia	7,4%	42,7%	13,4%	2,0%	2,2%	31,9%	0,5%	100%
Myanmar	4,2%	35,4%	13,8%	4,9%	12,8%	24,7%	4,3%	100%
Singapur	30,2%	53,6%	6,0%	1,6%	1,1%	4,9%	2,6%	100%
Tailandia	14,7%	45,8%	10,3%	1,8%	2,0%	20,6%	4,9%	100%
Vietnam	24,7%	58,6%	6,7%	2,7%	0,9%	3,3%	3,2%	100%
Total	23,2%	43,1%	10,7%	3,0%	3,2%	14,6%	2,2%	100%

Fuente: Elaboración propia a partir de Asia Barómetro

En línea con lo que ocurría a nivel del continente, en el caso de la valoración sobre la influencia de China y Estados Unidos en el país de residencia, el segundo registra opiniones más favorables que las registradas para el segundo.

En el caso de China, considerando en forma agregada las tres opciones de respuestas positivas, los tres países que mejor valoran su influencia son Singapur (71,3%), Camboya (67,1%) y Tailandia (65,6%). Vale notar que Singapur era uno de los países que percibía mayor influencia de China en su país y se agrega, además, que es valorada positivamente. Lo contrario ocurre en el caso de Vietnam que también se había encontrado entre los que percibía mayor influencia de China aunque es en Vietnam donde se encuentra el máximo de opiniones negativas sobre la influencia de China en su país, 71,3%, ratio que además es muy superior al registrado en el caso de Myanmar que se ubica en segundo lugar (39,6%). Por último, vale notar que en Tailandia e Indonesia, más del 25% de los encuestados rechazó responder (25,8% y 25,6%, respectivamente).

CUADRO 8. EN GENERAL, ¿CÓMO ES LA INFLUENCIA DE CHINA EN SU PAÍS?

	Muy positiva	Positiva	Algo positiva	Algo negativa	Negativa	Muy negativa	No entiendo la pregunta	No puedo elegir	Rechaza responder	Total
Camboya	6,2%	34,5%	26,4%	14,1%	9,6%	2,4%	0,1%	0,1%	6,7%	100%
Filipinas	5,3%	25,1%	31,9%	20,3%	11,3%	4,4%	0,2%	0,2%	1,2%	100%
Indonesia	1,3%	32,8%	11,4%	5,3%	7,4%	2,2%	7,0%	7,0%	25,6%	100%
Myanmar	2,6%	8,6%	6,8%	9,3%	11,0%	19,2%	10,5%	10,5%	21,4%	100%
Singapur	6,0%	38,0%	27,3%	12,7%	2,8%	1,5%	0,6%	0,6%	10,6%	100%
Tailandia	12,6%	29,7%	23,3%	3,7%	0,7%	0,2%	2,0%	2,0%	25,8%	100%
Vietnam	2,3%	6,7%	12,7%	20,7%	28,6%	21,9%	0,7%	0,7%	5,7%	100%
Total	4,8%	24,2%	18,6%	11,7%	10,2%	8,0%	3,7%	3,7%	15,0%	100%

Fuente: Elaboración propia a partir de Asia Barómetro

En el caso de Estados Unidos, los tres países que mejor valoran su influencia son Filipinas (92,6%), Vietnam (82,8%) y Singapur (79,3%). Vale notar que es el mismo conjunto de países que había indicado que Estados Unidos ejercía influencia en su país y para los cuales este país es un destino relevante de sus exportaciones. Las percepciones más desfavorables sobre la influencia de este país se encuentran en Indonesia (28,1%) aunque tanto en este Estado como en Myanmar, se destacan las altas participaciones de la categoría “no puedo elegir” (32,9% y 30,1%, respectivamente).

CUADRO 9. EN GENERAL, ¿CÓMO ES LA INFLUENCIA DE ESTADOS UNIDOS EN SU PAÍS?

	Muy positiva	Positiva	Algo positiva	Algo negativa	Negativa	Muy negativa	No entiendo la pregunta	No puedo elegir	Rechaza responder	Total
Camboya	7,8%	46,9%	21,0%	7,7%	5,7%	1,0%	0,2%	9,8%	0,0%	100%
Filipinas	28,3%	41,4%	22,8%	3,8%	2,3%	0,6%	0,1%	0,6%	0,1%	100%
Indonesia	1,0%	20,6%	14,5%	9,9%	14,3%	4,0%	2,4%	32,9%	0,5%	100%
Myanmar	4,4%	23,7%	12,4%	5,6%	3,6%	1,5%	13,6%	30,1%	5,2%	100%

	Muy positiva	Positiva	Algo positiva	Algo negativa	Negativa	Muy negativa	No entiendo la pregunta	No puedo elegir	Rechaza responder	Total
Singapur	11,4%	43,4%	24,5%	7,6%	1,1%	0,7%	0,7%	6,5%	4,1%	100%
Tailandia	7,8%	27,3%	25,4%	7,8%	1,8%	0,6%	2,1%	22,3%	4,9%	100%
Vietnam	6,8%	43,9%	32,1%	6,3%	2,0%	0,9%	1,0%	3,8%	3,2%	100%
Total	9,0%	34,1%	21,0%	7,0%	4,8%	1,4%	3,4%	16,7%	2,6%	100%

Fuente: Elaboración propia a partir de Asia Barómetro

Sin embargo, ante la interrogante sobre qué país podría ser un modelo a seguir para el desarrollo futuro del país de residencia, la mayoría de las respuestas se concentran en Estados Unidos (25,7%) mientras que la participación de China se reduce a 9,3%. En este caso, los resultados muestran que 10,6% preferiría desarrollar su propio modelo en lugar de tomar como modelo a otro país. Los países que surgen como aquellos más afines a seguir el modelo chino son Tailandia, Singapur y Camboya (18,8%, 15,7% y 14,3%, respectivamente). En este conjunto de países, se encontraron también las opiniones más favorables hacia la influencia de China en el país.

El conjunto de países con mayor preferencia por el modelo estadounidense está integrado por Filipinas, Camboya y Vietnam (64,1%, 44,6% y 26,8%, respectivamente). Filipinas y Vietnam también se encontraban entre los países con opiniones más positivas hacia la influencia de Estados Unidos a nivel nacional.

Además, resultan relevantes los casos de Singapur y Myanmar dado que el máximo de respuestas se encuentra en la categoría “debemos seguir nuestro propio modelo” (31,5% y 19,8%), y en particular, en el caso de Singapur, dado que la gran mayoría de los encuestados había manifestado una opinión favorable a la influencia de Estados Unidos y también hacia China.

CUADRO 10. ¿QUÉ PAÍS DEBERÍA SER UN MODELO PARA EL DESARROLLO FUTURO DE SU PAÍS?

	China	Estados Unidos	Debemos seguir nuestro propio modelo	Otros	No entiendo la pregunta	No puedo elegir	Rechaza responder	Total
Camboya	14,3%	44,6%	2,4%	33,3%	0,0%	5,3%	0,0%	100%
Filipinas	5,8%	64,1%	0,8%	27,0%	0,1%	1,8%	0,4%	100%

	China	Estados Unidos	Debemos seguir nuestro propio modelo	Otros	No entiendo la pregunta	No puedo elegir	Rechaza responder	Total
Indonesia	11,4%	11,4%	9,0%	36,8%	1,6%	29,5%	0,3%	100%
Myanmar	0,4%	8,0%	19,8%	44,3%	3,3%	19,9%	4,3%	100%
Singapur	15,7%	20,0%	31,5%	19,3%	0,5%	9,0%	3,9%	100%
Tailandia	18,8%	14,3%	5,8%	34,9%	3,0%	16,8%	6,3%	100%
Vietnam	2,1%	26,8%	5,3%	52,8%	2,0%	6,7%	4,3%	100%
Total	9,3%	25,7%	10,6%	36,3%	1,6%	13,8%	2,8%	100%

Fuente: Elaboración propia a partir de Asia Barómetro

CONCLUSIONES

La realidad muestra que tanto China como Estados Unidos han incrementado y seguirán buscando profundizar su influencia en Asia, así como particularmente en el Sudeste Asiático, lo cual no pasa inadvertido para los ciudadanos de la Asean. Ambas potencias son importantes socios económicos y comerciales de cada uno de los miembros del bloque, no obstante, los lazos históricos y la afinidad política también juegan un rol significativo.

Tanto China como Estados Unidos están aplicando una serie de estrategias para aumentar su propia influencia y disminuir la del otro, tanto a través de la cooperación económica, el desarrollo de infraestructura, las promesas comerciales y de seguridad o estabilidad, buscando el apoyo de cada país del Pacífico, lo cual se ve claramente en cada miembro de Asean, así como también con el bloque en su conjunto.

Sin embargo, al analizar la percepción de la ciudadanía otros factores entran en juego, en muchos casos tiene un papel importante la presión política a la ciudadanía según el tipo de gobierno que tenga el país lo que puede llevar, incluso, a no querer contestar la encuesta. Asimismo, una baja educación y/o acceso a la información llevan al desconocimiento por parte de las personas encuestadas, tal podría ser el caso de Myanmar que muestra en cada pregunta un elevado porcentaje de personas cuyas respuestas fueron “no entiendo la pregunta” y “no puedo elegir”.

Queda claro que tanto China como Estados Unidos tienen una influencia real en los países de la Asean, y esto es percibido por los ciudadanos ya sea

por los flujos de inversión hacia los países o también en el caso de China, dado que existe una importante diáspora en varios de los países del bloque como Indonesia, Tailandia, Malasia o Singapur.

Más allá de la innegable influencia de China en la región, facilitada además por la proximidad geográfica, se aporta evidencia sobre que es Estados Unidos el país preferido para seguir como modelo de desarrollo, según los ciudadanos encuestados. En aquellos países democráticos, este aspecto podría influir en la determinación de las políticas públicas que podrían impactar en el mediano y largo plazo, no solo en los vínculos comerciales e inversión sino también en el manejo de los recursos y el diseño de una estrategia de desarrollo sostenible.

BIBLIOGRAFÍA

- Asean. (2022). Asean–U.S. Special Summit, 2022. Joint Vision Statement. Disponible en <https://asean.org/wp-content/uploads/2022/05/Final-ASEAN-US-Special-Summit-2022-Joint-Vision-Statement.pdf>
- Asean. (2020a). Asean – China Economic Relation. Disponible en <https://asean.org/our-communities/economic-community/integration-with-global-economy/asean-china-economic-relation/>
- Asean. (2020b). Asean – China Economic Relation. Disponible en <https://asean.org/our-communities/economic-community/integration-with-global-economy/asean-us-economic-relation/>
- Asean. (2019). Asean Outlook on the Indo–Pacific. Disponible en https://asean.org/asean2020/wp-content/uploads/2021/01/ASEAN-Outlook-on-the-Indo-Pacific_FINAL_22062019.pdf
- Asean–China. (2002). Declaration on the conduct of parties in the South China Sea, ETH Zürich. Disponible en https://www.files.ethz.ch/isn/125380/5066_South_China_Sea.pdf
- Asean Secretariat. (2021). Asean key figures. Disponible en <https://www.aseanstats.org/wp-content/uploads/2021/12/ASEAN-KEY-FIGURES-2021-FINAL-1.pdf>
- Asean, Unctad. (2021). Asean Investment Report 2020–2021 – Investing in Industry 4.0. Disponible en <https://asean.org/wp-content/uploads/2021/09/AIR-2020-2021.pdf>

- Australian Government. (12/11/2017). Australia-India-Japan-United States consultations on the Indo-Pacific. Disponible en <https://www.dfat.gov.au/news/media/Pages/aus-india-japan-us-consultations-on-the-indo-pacific>
- Defence Ministry of the Republic of Indonesia. (2015). Defence White Paper. Disponible en <https://www.kemhan.go.id/wp-content/uploads/2016/05/2015-INDONESIA-DEFENCE-WHITE-PAPER-ENGLISH-VERSION.pdf>
- Ministry of Foreign Affairs of Japan. (23/05/2022). Statement on Indo-Pacific Economic Framework for Prosperity. Disponible en <https://www.mofa.go.jp/files/100347436.pdf>
- Ministry of Foreign Affairs of the People's Republic of China. (08/09/2020). China Propone "Iniciativa Global sobre Seguridad de Datos". Disponible en https://www.fmprc.gov.cn/esp/wjb/wjbz/zyhd/202009/t20200909_917524.html
- Mosquera, M. (2020). La agenda institucional de las relaciones internacionales chinas. Análisis del documento oficial sobre la guerra comercial con Estados Unidos, en *Estudios de Asia y África*, 55(2), 325-356. Doi:<https://doi.org/10.24201/aaa.v55i2.2495>
- Prime Minister of Australia. (16/09/2021). Joint leader's statement on Aukus. Disponible en <https://web.archive.org/web/20210927191438/https://www.pm.gov.au/media/joint-leaders-statement-aukus>
- Puigrefagut, A. (s.f.). China and India fight for the gates of the Strait of Malacca, *Global Affairs*, Universidad de Navarra. Disponible en <https://www.unav.edu/web/global-affairs/detalle/-/blogs/china-and-india-fight-for-the-gates-of-the-strait-of-malacca>
- Rajah, R.; Dayant, A.; Pryke, J. (2019). Ocean of debt? Belt and Road and debt diplomacy in the Pacific. Lowy Institute For International Policy. Disponible en <http://hdl.handle.net/11540/11721>
- The White House. (2022). Indo-Pacific Strategy of the United States. Disponible en <https://www.whitehouse.gov/wp-content/uploads/2022/02/U.S.-Indo-Pacific-Strategy.pdf>
- Vidal Liy, M. (27/05/2022). La batalla por el fin del mundo: Australia, EE. UU. y China se disputan la influencia sobre las islas del Pacífico Sur, en *El País*. Disponible en <https://elpais.com/internacional/2022-05-27/la-batalla-por-el-fin-del-mundo-australia-ee-uu-y-china-se-disputan-la-influencia-sobre-las-islas-del-pacifico-sur.html>
- Xinhua. (18/09/2021). Xinhua Commentary: Why the AUKUS nuclear deal is irresponsible and dangerous. Disponible en http://www.news.cn/english/2021-09/18/c_1310194566.htm



Desarrollo sostenible e integración, es el título del número 10 de la Colección IUS COGENS: Derecho Internacional e Integración. Cuenta con 18 contribuciones arbitradas que, según su temática, componen los cuatro apartados de este volumen. El primero, dedicado a los debates inacabados del derecho y la política internacional; el segundo, referido a las organizaciones regionales y desarrollo sostenible; el tercero se ocupa de los incentivos de protección al medio ambiente y, el último, alude a los derechos en entredicho.

Por su respaldo decidido en la convocatoria y realización del seminario de este año, merecen mención especial la Universidad de Alicante (España) y la Universidad Andina Simón Bolívar (Ecuador), y por su apoyo permanente y compromiso con nuestras acciones académicas, no podemos olvidar a la Comisión Europea, la Delegación de la Unión Europea en Colombia, la Academia Diplomática Augusto Ramírez Ocampo del Ministerio de Relaciones Exteriores de Colombia, el Instituto Internacional de Altos Estudios Sociales, IIDAES, con sede en Lima, y la Red Internacional de Centros Universitarios y de Investigación de Expertos en Procesos de Integración, Integranet.

Así, damos la bienvenida a un fruto más de la perseverancia de la Cátedra Jean Monnet de la Universidad Externado de Colombia y de la creciente demanda de estudiantes y académicos –propios y ajenos– de estudios referidos a los principios fundamentales y a las normas generales del derecho internacional y de la integración que, solo en el marco de esta Colección, completa 164 capítulos de investigación.