#12

Documento de Trabajo del IPES
Monitor Social del Uruguay

Propensión al abandono educativo temprano: análisis de una encuesta panel

Denisse Gelber

IPES

Universidad Católica
DAMASO A. LARRAÑAGA • URUGUAY

PROPENSIÓN AL ABANDONO EDUCATIVO TEMPRANO: Análisis de una encuesta panel

Denisse Gelber[1]

[1]Este documento es producto de un proyecto financiado por el Fondo Profesor Clemente Estable (DYNACIT), en su convocatoria 2006. Agradezco a Denise Courtoisie y Magdalena Marsiglia cuya colaboración como Asistentes de Investigación resultó por demás útil. Agradezco especialmente, por otra parte, a María José Álvarez cuyo aporte y aliento resultaron imprescindibles para que pudiera realizar este documento. Por último, pero no menos importante, le agradezco a Fernando Filgueira por haberme guiado en el diseño y elaboración del documento en mis momentos más difíciles.

CDD 300
ISSN: 1510-5628

Serie Documentos de Trabajo del IPES / Colección Monitor Social Nº12
Uruguay asiste a una radical transformación de su matriz social y de sus mecanismos de integración social. El Monitor Social del Uruguay recoge los aportes de los investigadores del IPES a la comprensión de dichas transformaciones y de la realidad actual del Uruguay social. Este Monitor pretende aportar información y análisis que permita el seguimiento de la situación social de los uruguayos. Mediante tales aportes se busca contribuir a modelar agendas sociales así como lograr una mejor comprensión de las dinámicas económicas y sociales que operan en la producción de desigualdad, pobreza y exclusión social del Uruguay.

Programa IPES
Facultad de Ciencias Humanas
Universidad Católica del Uruguay
Dep. Legal 326.861

© 2007, Universidad Católica del Uruguay
Para obtener la autorización para la reproducción o traducción total o parcial de este documento debe formularse la correspondiente solicitud a la Universidad Católica del Uruguay (IPES), solicitud que será bien acogida. No obstante, ciertos extractos breves de esta publicación pueden reproducirse sin autorización, con la condición de que se mencione la fuente.

Abstract

A pesar de contar con un egreso universal en Primaria y una matrícula del 81% en Ciclo Básico, Uruguay es el quinto país de América Latina con mayor tasa de abandono educativo temprano. Ese abandono se concentra en los tres primeros años de Enseñanza Media y en el estrato inferior de ingresos. Aunque son muchos los estudios que aportaron evidencias para identificar los principales factores psico-sociales, familiares e institucionales que intervienen en esos resultados, aun queda mucho por recorrer para comprender por qué jóvenes de condiciones socio-económicas similares muestran trayectorias diversas en el sistema educativo. El cometido de esta propuesta pretende contribuir a responder esta pregunta a través de un modelo, específico para el nivel socio-económico bajo, de propensión al abandono antes de terminar el ciclo básico. Con ese propósito se analizaron los datos del Módulo de Adolescentes de la encuesta *panel* realizada para el Programa Infancia y Familia del Ministerio de Desarrollo Social en 2004 y 2006. Si bien la alta mortalidad de panel no permite afirmar la representatividad estadística de los resultados para toda la población de nivel socio-económico bajo, el número de casos examinados, el carácter cuasi experimental del estudio, así como la consistencia analítica de los resultados dan bases para considerarlos como aportes relevantes a la acumulación de conocimiento en esta área. Los hallazgos dan cuenta de la trascendencia de la afiliación educativa de los pares y el rezago educativo (2 o más años de atraso escolar) como principales variables explicativas del abandono temprano, seguidas por el tipo de estructura familiar, las expectativas educativas de los padres y la procedencia del grupo de pares. La consistencia de estos hallazgos con estudios cualitativos previos contribuye a su significación sustantiva. Por otra parte, estos resultados representan un avance respecto a los estudios *cross-sectional* realizados hasta el momento en nuestro país. Los datos longitudinales (panel) permiten captar mejor las relaciones de causalidad así como utilizar como variable dependiente un evento real y no un *proxy*. Por ejemplo, estudios anteriores proponían a las expectativas educativas del adolescente como *proxy* del abandono, mientras que en este caso se mide si los adolescentes efectivamente abandonaron o no el sistema educativo. El estudio arriba a dos conclusiones importantes como base para futuras investigaciones. En primer lugar, las expectativas educativas del adolescente no ejercen un efecto significativo en el abandono del sistema educativo. Esto cuestiona el uso de las expectativas como *proxy* en los modelos de propensión a diversos comportamientos por parte de jóvenes de nivel socio-económico bajo. Otro hallazgo que cuestiona lo que sabíamos hasta el momento es que el clima educativo del hogar no es relevante per se en la propensión al abandono, sino que incide en tanto variable antecedente del rezago.

Introducción

Uruguay se destaca del resto de América Latina –junto a Chile y Argentina- por su alta posición en el Índice de Desarrollo Humano (46° en 2004) presentando una alta expectativa de vida relativa; un acceso educativo casi universal medido a través del índice de alfabetización de los adultos y la matriculación por ciclo escolar; y un alto nivel relativo de bienestar material medido a través del Producto Bruto Interno (PBI).

Asimismo, Uruguay se encuentra entre los países con mayor nivel educativo promedio de la región. En parte por ello diversos modelos estiman que se requieren al menos 13 años de educación para no caer por debajo de la línea de pobreza. (CEPAL, 2002) Sin embargo, en Uruguay el 51% de la población urbana mayor de 15 años cuenta con menos de 10 años de educación, dando cuenta de una importante polarización en materia de logros educativos.

A pesar de contar con un egreso universal de Primaria y una matrícula del 81% en Ciclo Básico, Uruguay es el quinto país de América Latina con mayor tasa de abandono educativo temprano (deserción antes de completar los 12 años de educación formal). La tercera parte de los jóvenes abandona el sistema educativo, concentrándose el abandono en los tres primeros años de Enseñanza Media (Ciclo Básico). Antes de completar los 9 años de educación obligatoria, abandona más de la mitad del total de desertores uruguayos (53%), agrupándose la mayoría durante el primer año de Ciclo Básico (23% del total de desertores). (ECH, 2003)

En segundo lugar, el abandono se concentra en el nivel socio-económico bajo (48% de los desertores), dando cuenta de la inequidad del sistema educativo a pesar de la "*masificación*" de la matrícula de mediados de los noventa. Los análisis del Módulo Educativo de la ECH del último trimestre de 2001 (MEMFOD, 2003a; MEMFOD, 2004) revelan importantes brechas en materia de aprendizajes y fracaso escolar, y por tanto una predisposición diferencial al abandono escolar. Como consecuencia, sus menores calificaciones relativas limitan su elección a empleos de baja calidad y estabilidad, y por tanto a magros salarios, dificultando la superación de sus precarias condiciones de vida. De modo que, incrementar los logros educativos, con educación de calidad, resulta esencial para romper los eslabones de los mecanismos de reproducción intergeneracional de la pobreza y exclusión social.

Los estudios realizados hasta el momento en nuestro país en materia de abandono educativo temprano, en su mayoría cuantitativos, dan cuenta de la interrelación entre múltiples factores provenientes de la oferta y la demanda educativa, como presentaré en el próximo acápite. Asimismo, presentan claramente la importancia de las variables blandas como ser las expectativas educativas de los jóvenes y sus padres y su auto-estima. Sin embargo, resta ahondar en la "caja negra" que estas variables representan, al igual que su peso e interrelación con las condiciones institucionales, familiares e individuales en la configuración de los distintos procesos de abandono escolar.

El objetivo de esta investigación es generar un modelo de propensión al abandono educativo precoz específico para el nivel socio-económico bajo, a partir de una encuesta panel que presenta varias ventajas respecto a los estudios realizados hasta el momento. En primer lugar, considera a los desertores y estudiantes a lo largo de todo el Ciclo Básico y no sólo a los "sobrevivientes" o quienes se encuentran en 3er año de CB como el modelo de propensión al abandono realizado por ANEP- MESYFOD (2002). En segundo lugar, la encuesta indaga no sólo en las variables duras tradicionales (consideradas también en el módulo Educativo de la ECH y en el Censo Nacional de Aprendizajes de 3ros años de MEMFOD-ANEP) sino también

en las psico-sociales, permitiendo continuar indagando en la "caja negra" de las variables blandas que ya han demostrado su importancia a la hora de optar por abandonar o no el sistema educativo. Finalmente, y más importante aun, la variable dependiente a utilizar en el modelo de propensión al abandono, es la situación real del joven en el tiempo$_2$ y no un *proxy* de la realidad. A diferencia de los estudios *cross-sectional*, la encuesta panel permite respetar los principios de causalidad y aproximarnos a una visión más clara y certera de las variables de mayor trascendencia en el abandono educativo precoz.

Estado del arte del abandono educativo temprano en Uruguay

Existe una abundante producción en torno a las causas del abandono escolar precoz, que inicialmente ha hecho hincapié en factores provenientes de la demanda educativa y posteriormente ha jerarquizado los factores provenientes de la oferta. Hoy, el consenso se limita a ubicar dichas causas en una interacción compleja entre factores provenientes del hogar, de las instituciones de enseñanza y de los propios individuos. En el primer ámbito, se destaca como determinante principal el nivel socio-económico de origen, el que se encuentra fuertemente asociado a estructuras familiares inestables e incompletas y al bajo nivel educativo de la madre. Estos factores determinan en buena medida las expectativas educativas de los padres para con sus hijos, las expectativas educativas de los jóvenes, el acceso a servicios educativos de baja calidad y una mayor propensión a comportamientos de riesgo (embarazo adolescente, adicciones, inserción laboral precoz) por el contexto y la incidencia del grupo de pares. (CEPAL, 1990, 2003; Marchesi – Martín, 1998; Kaztman, 2001)

En lo que refiere a la institución, los factores que incrementan la propensión al abandono son el tamaño del aula y centro, la insuficiente formación docente, el nivel socio-educativo medio del alumnado, la escasez de recursos humanos disponibles para atender las necesidades y demandas de los alumnos, la alta rotación del personal docente y directivo, y las expectativas que los docentes y demás profesionales les transmiten a los jóvenes. (Brembeck, 1977; Mortimore, 1988; Fullan, 1985; García Huidobro, 2000; CEPAL, 2003)

En términos individuales, el fracaso escolar aparece como una causa de abandono preponderante. Tal como lo plantea García Huidobro (2000) el abandono "es el último eslabón de una cadena de fracasos", por tanto, no resulta llamativo que, en general, los desertores presenten más de dos años de rezago. En los sectores sociales más desfavorecidos, el rezago conduce a una reducción de las expectativas de logro educativo de los adolescentes fomentando la búsqueda de vías alternativas a la educación para encontrar "un lugar" en la sociedad (maternidad temprana, acumulación de experiencia laboral, etc.) (BID, 2001; Figlueira et al, 2001; ANEP-MEMFOD, 2003)

Lo llamativo es la interacción entre estas tres dimensiones: unas refuerzan a las otras, debilitando o potenciando los círculos viciosos que conducen al abandono escolar temprano. Los estudios realizados hasta el momento dan cuenta del abandono como un proceso, dando cuenta de una visión longitudinal que incluye variables "blandas" (percepciones, actitudes) en interacción con variables estructurales. Éstos han centrado su atención en los factores intervinientes en el proceso de abandono escolar, e incluso algunos han avanzado en la identificación de una tipología de los distintos procesos de abandono (ANEP- MEMFOD, 2003; Radczynski, 2002). En este sentido, en nuestro país se han realizado estudios cuantitativos acerca de la ideología educativa de los adolescentes, así como los principales motivos del abandono escolar precoz y primeros avances en las trayectorias que precipitan el abandono escolar, concluyendo modelos logísticos de propensión al abandono y rendimiento escolar en base a factores que integran estas tres dimensiones, así como modelos de

sobrevivencia en el sistema educativo. (ANEP, 1998; MEMFOD, 2003a). Estos trabajos adolecen sin embargo de un problema: la inexistencia de datos longitudinales. Esto hace que sea difícil aproximarse realmente a procesos y trayectorias y que haya que hacer supuestos importantes como que las expectativas educativas son un buen predictor del abandono educativo.

A partir de los estudios citados resulta clara la necesidad de continuar indagando en la materia pero básicamente en dos puntos. Por un lado, una mejor comprensión del significado e incidencia de las variables blandas en el proceso de abandono y, por otro lado, un análisis específico del abandono en el nivel socio-económico bajo para comprender "*¿Por qué jóvenes que presentan similares condiciones estructurales recorren distintas trayectorias educativas en el Ciclo Básico?*" y así poder proponer políticas de retención más adecuadas.

Diseño de investigación

El presente estudio toma como base para el análisis, la encuesta panel realizada por el Programa Infancia y Familia del Ministerio de Desarrollo Social. La misma, es una muestra representativa de los hogares de nivel socio-económico bajo del Uruguay, de acuerdo al marco censal de 1996. En total se encuestaron 3000 hogares, dentro de los cuales se seleccionaron aleatoriamente uno de cada dos adolescentes recabando un total de 794 encuestados y, a su vez, se encuestaron 1671 madres mediante el mismo procedimiento[2]. Para el presente estudio, se consideró íntegramente al Módulo Adolescente, complementado por variables estructurales tomadas del Módulo Hogar. A partir del Módulo Hogar, se obtuvo información respecto a la estructura familiar, las condiciones de vivienda (Necesidades Básicas), el nivel de vida (ingresos), el capital humano y social, y las características del barrio de residencia. A partir del Módulo Adolescente se obtuvo información respecto a la afiliación institucional del joven (educación y empleo), la proyección de futuro, la asunción de roles adultos, los principales ámbitos de socialización, la educación sexual y reproductiva, el conformismo con determinadas pautas sociales y el uso del tiempo libre.

La utilización de una encuesta panel no sólo presenta ventajas como ya las mencionáramos anteriormente, sino también dificultades siendo la principal la mortandad que, como en este caso, puede conllevar a perder la representatividad de la muestra. La bibliografía da cuenta que la mortandad esperada de un panel se incrementa por la vulnerabilidad de la población en estudio (la población vulnerable presenta mayor movilidad que el resto de la población) y por el lapso de tiempo entre una aplicación de la encuesta y la siguiente. La encuesta de Infancia y Familia es representativa de los hogares de nivel socio-económico bajo de nuestro país y se aplicó con dos años de diferencia. Por tanto, no resulta llamativo que el 38% de la muestra de hogares de 2004 no se haya recuperado en 2006. Para el caso de los adolescentes, la mortandad fue mayor (44%) en parte debido a que algunos se emanciparon y, como el objetivo de la encuesta en el tiempo$_2$ no era recuperar a los individuos sino a los hogares, no se los intentó localizar.

Esto conllevó, en parte, a que la información que se presenta a continuación no sea representativa para la población adolescente de nivel socio-económico bajo de nuestro país. Debido a problemas de inconsistencias de los datos en un tiempo y otro, por ejemplo respecto a la edad y el sexo, se debió continuar depurando la base por lo que se perdió mayor

[2] Por más información sobre la conformación de la muestra y los objetivos de la encuesta ver: "**Diseño del sistema de evaluación"** *Consultoría para la construcción de la línea de base y el diseño del sistema de evaluación del Programa integral sobre Infancia, Adolescencia y Familia*. (IPES)

representatividad de la esperada. La depuración culminó cuando la fundición de los archivos de la base de datos del tiempo 1 y 2 se pudo realizar sin dificultades (eliminación de repeticiones por número de formulario e identificación certera que era el mismo joven en un tiempo y el siguiente). El cuadro a continuación presenta la depuración realizada.

Tabla 1.
Mortandad del panel del Módulo Adolescente

Casos de la Base original	**Variable de depuración**	**Casos de la Base depurada luego de aplicar la depuración**
794 ($tiempo_1$)		
754 ($tiempo_2$)	Titularidad de los Hogares y respondente adolescente	393
	Inconsistencias por nº de formulario y correspondencia de la aplicación de la encuesta adolescente	371
Casos Panel	Inconsistencias por edad y sexo	**313**
Casos Panel utilizados para el modelo de propensión al abandono	Identificación de casos panel que estudiaban en 2004 Ciclo Básico o menos	**207**

Presentado esto, es necesario indagar si los 313 "sobrevivientes" presentan sesgos o no respecto a los 794 adolescentes de la muestra original. Para corroborar esto, bastó con una serie de frecuencias sobre las variables estructurales y psico-sociales más trascendentes para el análisis. A partir de la Tabla 2, se observa que no hay sesgos marcados en la muestra panel en ninguna de las variables seleccionadas. Ahora bien, es de destacar que en la muestra panel se observa un porcentaje menor de desertores y de estudiantes rezagados que en la muestra completa. Por tanto, la consideración del "Rezago" como variable independiente podría no reflejar el peso "real" de la variable en la propensión al abandono quedando éste subestimado. Si, por el contrario, esta variable resulta significativa a pesar de esto, su significación sustantiva se vería confirmada. Otra diferencia, también menor, se encuentra en la variable "Expectativas Educativas del adolescente". Un 4% más de adolescentes aspiran completar Bachillerato en la muestra panel que en la muestra completa. Este sesgo positivo (expectativas educativas altas), no sólo es pequeño como para sesgar la interpretación de los resultados, sino que además condice con que en la muestra panel haya una mayor representación de adolescentes con Ciclo Básico como máximo nivel alcanzado. Como varios estudios lo presentan, las expectativas educativas se encuentran altamente relacionadas a los logros educativos, y por tanto a mayores logros educativos, mayores expectativas. Finalmente, las pequeñas diferencias observadas en la Estructura Familiar no resultan significativas, ya que la familia compuesta es una categoría prácticamente residual en la muestra completa (menor a 3%) y se mantiene residual en la muestra panel. De modo que, si bien los hallazgos que se presentan en el próximo capítulo no son representativos para el nivel socio-económico bajo, no presentan sesgos marcados respecto a la muestra original.

Tabla 2
Distribución de variables seleccionadas en 2004 (Muestra completa y muestra panel)

		2004 Total (%)	2004 panel (%)
Edad	13	18,3	20,4
	14	22	23,3
	15	17,9	18,8
	16	22,3	19,8
	17	19,4	17,6
Afiliación educativa	Sí	76,1	79,6
	No	23,9	20,4
Sexo	H	43,8	40,9
	M	56,1	59,1
Región	Montevideo	39,8	40,1
	Interior	60,2	59,9
Asistencia y rezago educativo	Est sin rezago	55,1	63,9
	Est con rezago	20,9	15,7
	No estudia	24	20,4
Máximo nivel educativo alcanzado	Sin instrucción	0,4	
	1 a 6 años	27	22,4
	7 a 9 años	59	63,9
	10 a 12 años	13,6	13,7
Expectativas educativas familiares			
Primaria		2,3	2,6
Ciclo Básico		10,6	8,3
Bachillerato		32,8	34,2
UTU		17,7	15,3
Escuela Militar / Policial		1,6	2,2
Instituto de Formación Docente		6,6	7,7
Universidad		21,9	22,7
Otros		6,3	6,7
Expectativas educativas del adolescente			
Primaria		5,7	5,1
Ciclo Básico		19	15,7
Bachillerato		28,4	32,6
UTU		18,8	15,3
Escuela Militar / Policial		1,6	2,2
Instituto de Formación Docente		5,5	6,1
Universidad		17	19,2
Otros		3,9	3,8
Estructura familiar	Nuclear	70,2	73,3
	Extendida	27,5	26,1
	Compuesta	**2,3**	**0,7**
Clima Educativo del Hogar	Media	6,5	6,5
	Mediana	7,0337	7,0351

Justificación de la selección y aplicación del modelo de análisis

Para la generación del modelo de propensión al abandono temprano, se optó por un Modelo de Regresión Logística. Este modelo se utiliza cuando se desea calcular las chances de ocurrencia (*odds ratio*) de una variable dependiente categórica (dicotomizada) en función de la presencia de variables independientes categóricas o numéricas. En la presente investigación, la variable dependiente es "Abandono educativo", medida en el $tiempo_2$ (2006), cuyos valores son "Sí" y "No" de acuerdo a la situación educativa real del adolescente. Como variables independientes se consideraron variables estructurales y psico-sociales del $tiempo_1$ (2004), respetando el principio de causalidad. El presente estudio optó por considerar prácticamente la totalidad de las variables relevantes de la encuesta[3] y se las puso a prueba en distintos modelos de regresión logística. En el Anexo 1, se presenta la totalidad de las variables consideradas para el análisis. Para su selección se consideraron dos principios básicos. El primero, la relevancia de la dimensión de análisis. La bibliografía sobre abandono educativo temprano da cuenta que el abandono no sólo es un proceso sino que además es una interrelación entre variables del Hogar, Centro Educativo, Grupo de Pares y el propio Adolescente. Considerando estas cuatro dimensiones de análisis, se seleccionaron las variables sobre las que la encuesta indagaba. En segundo lugar, se tomó en cuenta la correlación entre las variables y la posible relación de causalidad entre éstas, a fin de generar modelos adecuados y, por tanto, esclarecedores sobre la "caja negra" mencionada al inicio.

Hallazgos del análisis

Los hallazgos del análisis se subdividen en dos. En primer lugar, se identifican las variables que más inciden en la propensión al abandono educativo precoz de la población analizada. Como surge con claridad la preponderancia del rezago escolar en la propensión, se generó luego un modelo de propensión al atraso a fin de identificar relaciones de tipo *path-dependent* y comprender más exhaustivamente este fenómeno.

❖ Modelo de propensión al abandono escolar temprano (Ciclo Básico o Menos)

Luego de una serie de regresiones (VER Anexo 2) se obtuvo el Modelo 1 en el cual se presentan las variables de mayor significación y *peso* en las *chances* del abandono temprano junto a variables de oferta (distancia al liceo / UTU) y a otras variables relevantes como el clima educativo. Lo primero a destacar es que, excepto la estructura familiar (Pareja Original / Pareja Reconstituida) ninguna variable estructural resulta significativa en el modelo, ni siquiera el clima educativo del hogar. Esto podría parecer llamativo en principio pero no lo es por dos motivos. En primer lugar, la muestra considera exclusivamente al nivel socio-económico bajo por lo que apenas hay variabilidad en las variables estructurales (NBI, ingresos, clima educativo, acceso a servicios, entre otros), como para que estas repercutan de forma significativa en una actitud diferencial del joven hacia los estudios. Recordemos sino la pregunta de investigación que guía este estudio: "*¿Por qué jóvenes que presentan similares condiciones estructurales recorren distintas trayectorias educativas en el Ciclo Básico?*". En segundo lugar, en un estudio panel se mantienen las unidades de análisis a lo largo de las mediciones y por tanto sus características estructurales. Como éstas no cambian, justamente

[3] Por relevancia se entiende la consideración de las variables citadas como trascendentes en la vasta bibliografía que analiza el fenómeno del abandono educativo temprano. A modo de ejemplo: Grupo de pares, Expectativas educativas, Proyección de futuro, entre otras.

por su "*estructuralidad*", las variables más propensas al cambio a lo largo de las mediciones y, por tanto, mejores predictoras resultan las variables *blandas*.

Modelo 1
Modelo Logit: Propensión al abandono educativo temprano (CB o menos)

Variables in the Equation

		B	S.E.	Wald	df	Sig.	Exp(B)
Step 1[a]	ATRASO	2.307	.614	14.121	1	.000	10.048
	DISTLIC	.811	.603	1.808	1	.179	2.250
	EXPECFLI	1.951	.641	9.273	1	.002	7.038
	A6_10AR	2.902	1.459	3.958	1	.047	18.219
	AMIBARR	1.426	.550	6.735	1	.009	4.163
	EXPADOL	-.561	.617	.828	1	.363	.570
	TRABOBUR	1.422	.844	2.839	1	.092	4.146
	FAMREC2	1.996	.816	5.981	1	.014	7.359
	FAMREC	-.226	.609	.138	1	.711	.798
	CLIMAEDH	-.004	.132	.001	1	.978	.996
	Constant	-3.292	1.155	8.124	1	.004	.037

a. Variable(s) entered on step 1: ATRASO, DISTLIC, EXPECFLI, A6_10AR, AMIBARR, EXPADOL, TRABOBUR, FAMREC2, FAMREC, CLIMAEDH.

Fuente: Elaboración propia en base al Módulo Adolescente y Módulo de Hogares de la Encuesta de Infancia y Familia 2004-2006. Nota: 153 casos analizados. R^2 de Negerkerke: 0.53. 83% de los casos bien clasificados (90.5% de "No abandono" y 66.7% de "Abandono").

Ahora bien, ¿cuáles son las variables que hacen la diferencia? La afiliación educativa del grupo de pertenencia aparece como la principal variable explicativa del abandono. El grado de acuerdo con la variable: "*Mis amigos dejaron de estudiar y no quería separarme de ellos"*, es la variable que mejor predice el abandono. Esto no resulta extraño por la edad considerada para el análisis. En la adolescencia el principal grupo de referencia son los pares y el joven busca e intenta formar su identidad a través de sus vínculos. Lo llamativo sin embargo, es que ésta pese más que el rezago. Resulta imprescindible continuar indagando en futuros análisis en la conformación del grupo de pares y su incidencia en la conformación de expectativas educativas en el rendimiento para comprender el verdadero significado de esta variable.

El rezago educativo aparece como la segunda variable de mayor significación a la hora de predecir el abandono educativo temprano, lo que iría de la mano con los hallazgos de otras investigaciones, en particular las de C. Filgueira et al (2004) y M. Furtado (2003). Allí se plantea a la repetición como uno de los principales predictores de los bajos logros educativos para muestras representativas de la población general (ECH), dando cuenta de dos factores. El primero, que cuanto antes ocurre la repetición, más influye en la propensión al abandono temprano. El segundo, que la repetición implica un "castigo" más duro para los niños y adolescentes de nivel socio-económico bajo que para el resto, propiciando una reducción del auto-estima y de las expectativas educativas, un mayor pesimismo en la proyección de futuro, y conllevando por lo pronto a un circuito de marginación en que el centro educativo se torna un ámbito cada vez menos atractivo para el joven. Este circuito aparece claramente en el Modelo 1 por la alta significación y peso de las variables referidas a la afiliación educativa del principal grupo de referencia y su procedencia ("*La mayoría de mis amigos son del barrio")* que dan cuenta que el principal ámbito de socialización del joven se encuentra fuera del centro educativo. Si a esto le sumamos que en el centro educativo, el joven se encuentra estigmatizado por encontrarse rezagado, la alta propensión al abandono salta a la vista. En la medida en que el joven cuenta con la mayoría de sus pares insertos en el sistema educativo y el centro educativo resulta su principal ámbito de socialización, las probabilidades de abandono son escasas porque el joven se siente sumamente atraído a asistir. En la medida en

que el centro educativo pierde este atractivo y a esto le suma la baja auto-estima del joven por su rezago, el joven requiere de otros espacios para sentirse cómodo y se aleja del centro educativo en su búsqueda.

Ahora, si este circuito de marginación es tal, ¿por qué las expectativas adolescentes no resultan para nada significativas? Una posible explicación sería la escasa variación entre los estudiantes en 2004. En la Tabla 3 se presentan las expectativas educativas de los jóvenes que en ambos períodos de la encuesta se encuentran estudiando respecto a las expectativas de los jóvenes que abandonaron en t_2 (desertores recientes). Si bien se observan diferencias en las expectativas en 2004, siendo más altas las de los estudiantes, las principales diferencias se observan al comparar los datos de 2006. Los desertores recientes reducen sus expectativas educativas una vez que abandonan los estudios, dando cuenta de una adaptación en base a los logros educativos alcanzados. Podría entenderse esto como una "*adaptación a la frustración*".

Tabla 3
Expectativas educativas de los estudiantes y desertores "recientes" en 2006 según expectativas educativas en 2004.

último año que te gustaría terminar ? (2004) * Cuál es el último año que te gustaría terminar ? (2006) * Situación educativa del joven en 2006 Crosst

Count

Situación educati del joven en 200			Cuál es el último año que te gustaría terminar ? (2006)								Total
			Primaria	Secundaria Ciclo Básico	Secundaria Bachillerato	UTU	Escuela Militar, Policial	Instituto de Formación Docente	Universidad	Otros	
Estudiante	Cuál es el último año que te gustaría terminar ? (2004)	Primaria	0	1	0	2	0	0	0	0	3
		Secundaria Ciclo Bás	0	4	5	4	1	0	3	0	17
		Secundaria Bachillera	0	3	27	8	4	2	19	1	64
		UTU	0	1	6	7	0	0	3	0	17
		Escuela Militar, Polici	0	0	1	0	1	1	1	0	4
		Instituto de Formació Docente	2	1	3	0	0	2	5	0	13
		Universidad	0	0	13	4	1	3	23	0	44
		Otros	0	0	0	0	0	0	2	0	2
	Total		2	10	55	25	7	8	56	1	164
Desertor reciente	Cuál es el último año que te gustaría terminar ? (2004)	Primaria	1	2	1	0	0	0	0	0	4
		Secundaria Ciclo Bás	1	8	4	1	0	1	1	0	16
		Secundaria Bachillera	2	2	14	2	1	0	1	2	24
		UTU	0	5	5	6	0	1	1	0	18
		Escuela Militar, Polici	0	0	2	0	0	1	0	0	3
		Instituto de Formació Docente	0	2	1	0	0	2	0	0	5
		Universidad	0	1	5	2	0	1	3	0	12
		Otros	1	0	1	1	0	0	0	0	3
	Total		5	20	33	12	1	6	6	2	85

Siguiendo esta línea, se podría afirmar que, en estudios *cross sectional*, las expectativas educativas de los adolescentes no son un buen predictor de la propensión al abandono ya que la subestiman. Por tanto, tampoco son un *proxy* adecuado del abandono educativo temprano. Esto se debería a que su mayor varianza se produce entre los desertores y los estudiantes y no al interior de este último grupo. Considerando que la muestra utilizada para el modelo logit no es representativa, es necesario continuar indagando en este aspecto.

Aunque las expectativas de los adolescentes no resultan significativas, sí lo son las expectativas familiares (medidas a través de la percepción de los jóvenes: "*¿Cuál es el último año que a tus padres les gustaría que terminaras?"*) Dada la altísima correlación entre las expectativas del adolescente y de sus padres (R de Pearson: 0.734 con 99% de confianza), en parte explicada porque el respondente de ambas preguntas es el joven, se podría suponer que las expectativas del adolescente pesan pero se esconden detrás de las expectativas familiares en el Modelo 1. De cualquier modo, la importancia de las expectativas familiares en la

propensión al abandono, también va de la mano con resultados de otras investigaciones. (ANEP- MESYFOD 2003)

Finalmente, la única variable estructural que resultó significativa fue si los padres del joven eran una pareja "Original" o "Reconstituida" implicando esta última opción una mayor propensión al abandono. En la vasta bibliografía sobre la incidencia de la estructura familiar en los rendimientos y logros educativos[4], se da cuenta que la reconstitución familiar resulta uno de los principales indicadores de la inestabilidad familiar y uno de las principales determinantes familiares de los bajos rendimientos educativos de los niños. (Filgueira C, 1996; Kaztman – Rodríguez, 2005). La gran mayoría de las parejas reconstituidas de la muestra son Uniones Consensuales, lo que, tal como lo señala Kaztman y Rodríguez (2005) podría encubrir un hogar monoparental *"donde una mujer sola con hijos atraviesa períodos de distinta duración en pareja con hombres que, por sus conductas anómicas y su evasión de las responsabilidades familiares, representan una carga antes que un aporte al bienestar del hogar"*[5].

❖ Modelo de propensión al atraso

Considerando que la única variable que mantiene una altísima significación sin importar la combinación de variables aplicadas en los distintos modelos logísticos (VER ANEXO 2 y 3), es el rezago escolar, resulta relevante realizar un modelo de propensión al mismo aun cuando sea un estudio *cross-sectional* (a diferencia del modelo de regresión anterior, en este la variable dependiente y las independientes se miden en el mismo tiempo, violando el principio de causalidad). A diferencia del caso anterior en que se consideraron estrictamente a los estudiantes del t_1, en este Modelo se incluyeron a los desertores en el análisis.

Modelo 2
Modelo logit: Propensión al rezago educativo (2 o más años de atraso)

Variables in the Equation

		B	S.E.	Wald	df	Sig.	Exp(B)
Step 1[a]	climaedh	-,334	,120	7,791	1	,005	,716
	x_sx	,727	,454	2,566	1	,109	2,068
	expecfli	,792	,430	3,400	1	,065	2,208
	expadol	1,742	,432	16,241	1	,000	5,710
	Constant	-1,140	1,051	1,178	1	,278	,320

a. Variable(s) entered on step 1: climaedh, x_sx, expecfli, expadol.

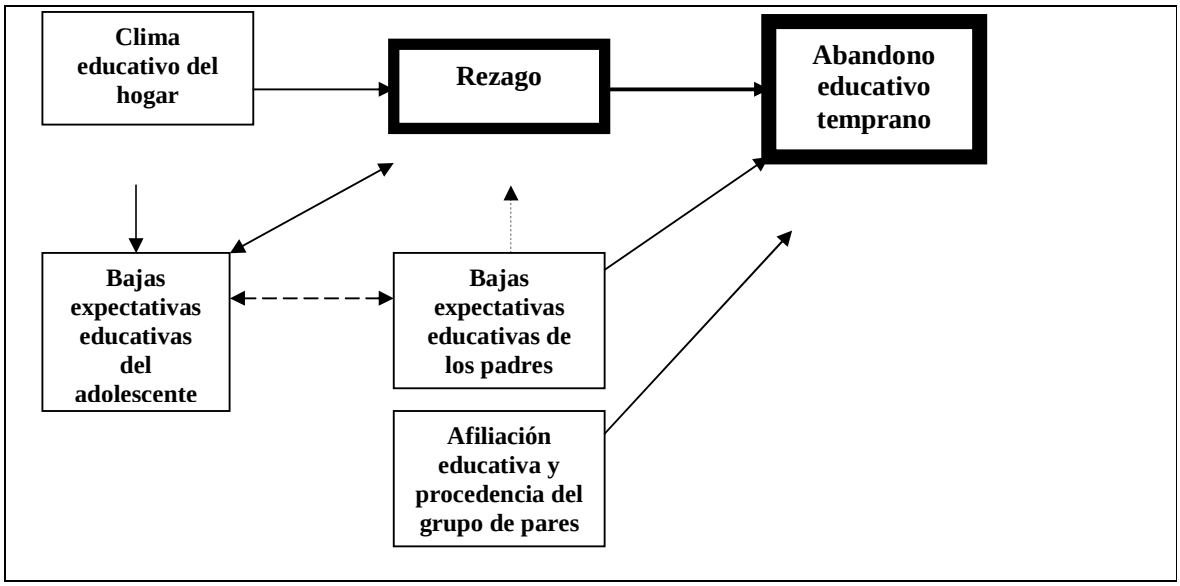
Fuente: Elaboración propia en base al Módulo Adolescente y Módulo de Hogares de la Encuesta de Infancia y Familia 2004-2006. Nota: 244 casos analizados. R^2 de Negerkerke: 0.323. 83.2% de los casos bien clasificados (93% de "No rezagados" y 40.4% de "Rezagados").

A pesar de la debilidad del Modelo 2, éste esclarece algunas dudas generadas por el Modelo anterior. Aquí aparece el clima educativo como variable significativa antecediendo al rezago y

[4] Al respecto ver: Coleman, J. S (1988) "*Social capital in the creation of human capital*", en American Journal of Sociology Vol. 94, Supplement S95-S120. Kaztman, Ruben (2005) *Comentarios sobre el debate "Nuevas dinámicas familiares y su impacto en la escolarización de los adolescentes*". En www.siteal.org. Kaztman, Ruben – Rodríguez, Federico (2005): "*Las formas de constitución de las familias pobres urbanas en Uruguay: Consecuencias sobre el rendimiento educativo de los niños*", Revista Prisma Nº 21, UCUDAL.
[5] Kaztman R- Rodríguez, F (2005) op cit . Pp 129.

las expectativas educativas del adolescente (Ciclo Básico o menos) aparecen como variable más significativa y de mayor peso en la propensión al atraso. Estos resultados darían cuenta de la relación causal presentada en la Figura 1.

Figura 1:
Principales relaciones causales que hacen al abandono escolar temprano



En primer lugar, es de destacar la alta asociación entre las variables, que hace que buena parte de las relaciones sean bi-direccionales. El Modelo 3 presenta claramente la circularidad del vínculo entre las expectativas educativas del adolescente y el rezago. En esta relación bi-direccional hay una mayor propensión al rezago por las bajas expectativas educativas del adolescente, y además el rezago afecta las expectativas educativas a mediano plazo, una vez que se produce. (Dando cuenta del *circuito de marginación* planteado anteriormente).
Resulta interesante además la relación entre el clima educativo y las bajas expectativas educativas del adolescente. A pesar de la escasa varianza del clima educativo en la muestra analizada, bajo condiciones estructurales similares resulta una variable antecedente trascendente para la propensión al atraso y consecuentemente al abandono escolar temprano.

Modelo 3
Modelo logit de bajas expectativas educativas

Variables in the Equation

		B	S.E.	Wald	df	Sig.	Exp(B)
Step 1[a]	rezagodep	2,002	,376	28,392	1	,000	7,404
	climaedh	-,179	,086	4,294	1	,038	,836
	Constant	,092	,639	,021	1	,885	1,096

a. Variable(s) entered on step 1: rezagodep, climaedh.

Fuente: Elaboración propia en base al Módulo Adolescente y Módulo de Hogares de la Encuesta de Infancia y Familia 2004-2006. Nota: 244 casos analizados. R^2 de Negerkerke: 0.234. 76.2% de los casos bien clasificados (92.1% de "Expectativas educativas altas" y 43% de "Expectativas educativas bajas").

A modo de conclusión

Los modelos propuestos en el presente análisis resultan relevantes en la medida en que esclarecen las relaciones particulares que conducen al abandono educativo temprano en el nivel socio-económico bajo. Pero sólo sirven como primer paso. Para poder atacar adecuadamente la problemática del abandono temprano, es necesario continuar indagando la bi-direccionalidad de las variables identificadas y los significados de las relaciones entre ellas. A modo de ejemplo: ¿Cómo se transmiten las expectativas educativas familiares a los adolescentes? ¿Cómo mutan las expectativas a lo largo de la trayectoria educativa? ¿Cómo incide la estructura familiar en la transmisión de expectativas? ¿Qué estrategias familiares resultan exitosas para motivar a los rezagados a continuar en los estudios?

En segundo lugar, los resultados del análisis dan cuenta del eslabonamiento de variables que hacen al abandono escolar, tras el rezago, corroborando la importancia de la cadena de frustraciones a la que hacíamos referencia al inicio del documento. Lo interesante sería continuar analizando la interacción entre estas variables más que su significación como variables independientes o aditivas. A este respecto, parece conveniente profundizar en el contraste entre las condiciones que favorecen las trayectorias educativas exitosas en el nivel socio-económico bajo, para lo cual sería ideal ampliar el número de mediciones de tipo panel identificando, en las trayectorias educativas de los adolescentes, los puntos de quiebre del circuito de marginación que conduce al abandono educativo precoz.

Sugerencias

Como ya lo sugirieran otros estudios, resulta urgente rever el rol de la repetición escolar. Sus consecuencias negativas en la trayectoria educativa y su corroborada ineficacia como mecanismo pedagógico (Filgueira et al, 2004), hacen imprescindible su re-consideración. Diseñar políticas educativas que apuesten a la reducción de la repetición, aunque no en desmedro de la calidad de los aprendizajes, es una tarea urgente para atacar adecuadamente el fenómeno de la deserción educativa precoz de los jóvenes de nivel socio-económico bajo.

Tomando en cuenta la observación recurrente que cuando los jóvenes tienen sus principales grupos de referencia de pares en el lugar donde estudian muestran más resistencia al abandono del sistema educativo, la segunda sugerencia refiere a la generación de proyectos que mejoren la capacidad de los centros educativos como ámbitos de socialización efectivos. Para ello el centro educativo debe reforzar su papel como polo de articulación tanto de los esfuerzos de ONGs cercanas a los centros, como de proyectos estatales específocs dirigidos a mejorar distintos aspectos de la vida de este grupo de edad (deportivos, culturales, sociales, etc.) .

BIBLIOGRAFÍA

ANEP (1998) *Análisis de la deserción en el primer año de Educación Secundaria en Montevideo*; Serie Estudios Sociales sobre la Educación, Número II; Octubre de 1998.

ANEP – CODICEN –MEMFOD (2002) *Aportes al seguimiento del Plan 1996 del Ciclo Básico de Educación Media: un estudio de cohortes de estudiantes.* "Serie de estudios de evaluación de proyectos e innovaciones", Cuaderno de Trabajo No V, MEMFOD

_____ (2003) a: *Trayectoria educativa de los jóvenes: El problema de la deserción*. Serie Aportes para la reflexión y la transformación de la Educación Media Superior. Cuaderno de Trabajo Nro 22. Octubre, 2003.

_____ (2003) b: *Resultados y Desafíos*. Censo Nacional de Aprendizajes 1999 en los 3os años de Ciclo Básico Montevideo.

_____ (2004) *Análisis de cobertura y duración de los distintos ciclos de la Enseñanza en Uruguay*. Serie "Estudios sociales sobre la educación"Cuaderno de Trabajo Nro XI., Montevideo.

Brembeck J. C. (1977) *Sociología de la educación*; Buenos Aires, Paidós.

CEPAL (1990) *Enseñanza Primaria y Ciclo Básico de Educación Media en el Uruguay*, Oficina de Montevideo.

CEPAL (1992) *¿Aprenden los estudiantes? El Ciclo Básico de Educación Media*. CEPAL, LC/MVD/R.78, Oficina de Montevideo.

CEPAL (2002) *Panorama Social de América Latina 2001-2002*, Santiago de Chile, 2003, Pp 91-138.

Filgueira, Carlos (1996) *Sobre revoluciones ocultas: La familia en el Uruguay*; CEPAL, Oficina de Montevideo.

Filgueira, Carlos – Filgueira, Fernando – Fuentes, Álvaro (2001) "*Critical choices at a critical age: Youth Emancipation Paths and School Attainment in Latin America*"; Banco Interamericano de Desarrollo; Centro de Informes y Estudios del Uruguay.

Filgueira, Carlos – Fuentes, Álvaro – Rodríguez, Federico (2004) *Viejos instrumentos de la inequidad educativa: repetición en Primaria y su impacto sobre la equidad.* UCUDAL-PREAL.

García-Huidobro J. E. (2000) *La deserción y el fracaso escolar*. En Educación, pobreza y deserción escolar. UNICEF, Chile.

Goffman, Erving (1995) *Estigma. La identidad deteriorada*. Amorrortu editores, Buenos Aires.

Kaztman, Ruben –Filgueira, Fernando (2001) *Panorama de la infancia y la familia en Uruguay***.** IPES- U.C.U.D.A.L.; Montevideo.

Marchesi A – Martín E. (1998) *Calidad de la enseñanza en tiempos de cambio*. Editorial Alianza, Madrid.

OCDE – PISA (2004) *Primer Informe Nacional PISA 2003 Uruguay*. Versión Preliminar. Montevideo. Diciembre, 2004.

PNUD-CEPAL (2001) *Desarrollo humano en Uruguay, 2001. Inserción internacional, empleo y desarrollo humano*; Oficina de Montevideo.

Radczynski, Dagmar (2002) *Procesos de deserción en la enseñanza media: Factores protectores y expulsores.* Instituto de la Juventud (INJUV), Santiago de Chile.

ANEXO 1

Detalle de las variables incluidas en los modelos de regresión logística por dimensión de análisis.

VARIABLE DEPENDIENTE

Situación educativa en 2006 **SITABAND06**	1: Abandono 0: Estudia

VARIABLES INDEPENDIENTES **Dimensión HOGAR**	**Categorías de la variable**
Promedio de años de educación de los mayores de 18 años en el hogar (Clima educativo) **CLIMAEDH**	Variable numérica continua (2.5 años a 13.5)
Promedio de años de educación de los mayores de 18 años en el hogar (Recodificado 1)	Valor 1: Hasta 7 años Valor 0: Más de 7 años
Promedio de años de educación de los mayores de 18 años en el hogar (Recodificado 2)	Valor 1: Hasta 6 años Valor 0: Más de 6 años
Promedio de años de educación de los mayores de 18 años en el hogar (Recodificado 3) **CLIMER**	Valor 1: Hasta 5 años Valor 0: Más de 5 años
Tipo de unión de los adultos a cargo del joven **FAMREC**	Valor 1: Unión libre Valor 0: Casados
Tipo de unión de los adultos a cargo del joven **FAMREC2**	Valor 1: Reconstituida Valor 0: Original
Hacinamiento **HACINA_1**	Valor 1: Sí Valor 0: No
Equipamiento físico del hogar (Bajo) **CAPFBAJ**	Valor 1: Sí Valor 0: No
Expectativas educativas familiares (Ciclo Básico o menos) **EXPECFLI**	1: Sí 0: No
Expectativas educativas familiares (Ciclo Básico o UTU)	1: Sí 2:No
Expectativas educativas familiares (Bachillerato)	1: No 0: Sí
Ratio de adultos por cantidad de menores en el hogar **RATIO1**	Variable numérica continua.
Ratio de adultos por cantidad de menores en el hogar (Recodificada) **RATIOREC**	1: Más de 1.5 0: Hasta 1.5
Costo económico de enviar a sus hijos al liceo / UTU	1: Bastante o Mucho 0: Poco o nada
Solidaridad Barrial **SOLID**	1: Baja 0: Alta

VARIABLES INDEPENDIENTES **Dimensión ADOLESCENTE**	**Categorías**
Sexo **SEX_REC**	1: Masculino 0: Femenino
Región **REGIONR**	1: Montevideo 0: Interior
Trabaja o busca trabajo **TRABOBUR**	1. Trabaja o busca trabajo 0. No trabaja ni busca trabajo
Rezago educativo (Dos o más años de atraso) **ATRASO**	1: Sí 0: No
Expectativas educativas (CB o menos) **EXPADOL**	1: Sí 0: No
Expectativas educativas (CB / UTU)	1: Sí

	0: No
Expectativas educativas (Bach)	1:No 0:Sí
Distancia de su edad actual respecto a la edad que considera ideal para: - Que un hombre comience a convivir con su pareja **EDADPARH** - Que una mujer comience a convivir con su pareja **EDADPARM** - Que un hombre comience a tener hijos **EDADHIJH** - Que una mujer comience a tener hijos **EDADHIM**	Variables numéricas continuas
Trabaja o busca trabajo	1: Sí 0: No
Grado de Acuerdo con: - Me cuesta mucho estudiar y me estoy retrasando **A6_1AR** - Me parece que es demasiado esfuerzo para los beneficios que podría obtener **A6_2AR** - Siempre me falta dinero para pagar mis gastos de todos los días **A6_3AR** - Si me sale una oportunidad de trabajo, la voy a aprovechar **A6_5AR** - No encuentro ningún apoyo en los profesores **A6_6AR** - Los materiales que necesito son muy caros para seguir estudiando **A6_9AR** - Mis amigos dejaron de estudiar y no quiero separarme de ellos **A6_10AR**	1: Bastante o Mucho 0: Poco o Nada
Procedencia de la mayoría o todos sus amigos es el barrio (Según la visión de los padres) **AMIBARR**	1: Sí 0: No
Situación educativa de sus 2 pares más cercanos	1: No estudia ninguno 0: Estudian los dos
Situación laboral de sus 2 pares más cercanos **ACTI2REC**	0: No trabaja ni busca empleo ninguno 1: Trabajan o buscan empleo los dos

ANEXO 2

	Modelo 1		**Modelo 2**		**Modelo 3**		**Modelo 4**		**Modelo 5**	
	B	Sig.	B	Sig.	B	Sig.	B	Sig.	B	Sig.
REGIONR	0,492	0,393								
RATIO1	1,966	**0,011**	0,882	0,108						
CLIMAEDH	0,118	0,483					0,027	0,823		
DISTLIC	0,695	0,289			0,987	0,082				
EXPECFLI	0,974	0,186			1,738	**0,004**	1,392	**0,014**	1,516	**0,009**
FAMREC	6,937	0,755								
FAMREC2	4,328	**0,000**	2,170	**0,004**	1,931	**0,005**	1,931	**0,005**	1,720	**0,017**
CAPFBAJ	0,445	0,501								
HACINA_1	-1,517	**0,048**	-0,907	0,127			-0,380	0,454	-0,323	0,531
UNLIMONO	-8,006	0,719								
EXPADOL	-0,926	0,203			-0,643	0,293	-0,245	0,669	-0,249	0,662
ATRASO	3,481	**0,000**	2,481	**0,000**	2,221	**0,000**	2,381	**0,000**	2,454	**0,000**
AMIBARR									1,504	**0,006**
A6_1AR	1,066	0,161								
A6_2AR	0,755	0,394								
A6_3AR	-0,371	0,631								
A6_5AR	0,799	0,338								
A6_6AR	0,252	0,770								
A6_9AR	-1,334	0,128								
A6_10AR	4,382	**0,024**	2,258	0,155	2,589	**0,044**	2,549	0,058	-3,002	0,000
Constant	-3,723	0,016	-0,487	0,769	-2,030	0,000	-2,145	0,025		
SEX_REC			-0,257	0,597						
ACTI2REC			0,212	0,686						
EDADHIJH			-0,098	0,376						
EDADPARM			0,010	0,828						
EDADHIM			0,110	0,324						
EDADPARH			-0,021	0,599						
SOLID			-0,452	0,373						
BAJSOLID			-0,862	0,451						

K1R			0,201	0,671						
CLIMER			-0,017	0,972	-0,406	0,379			0,021	0,966

ANEXO 3

	Modelo 1		Modelo 2		Modelo 3		Modelo 4	
	B	Sig.	B	Sig.	B	Sig.	B	Sig.
REGIONR	-0,068	0,856						
CLIMAEDH							0,029	0,805
DISTLIC			0,688	0,223	0,755	0,172	0,591	0,276
EXPFLICB			1,718	0,109	1,550	0,137		
FAMREC2			1,768	0,008	1,843	0,005	1,861	0,006
EXPADCB	0,287	0,577	-0,704	0,357	-0,553	0,437		
ATRASO	2,388	0,000	2,969	0,000	2,420	0,000	2,391	0,000
A6_1AR	0,722	0,204						
A6_2AR	0,543	0,395						
A6_3AR	0,049	0,925						
A6_5AR	0,121	0,832						
A6_6AR	0,011	0,984						
A6_9AR	-0,584	0,284						
A6_10AR	2,764	0,035	2,453	0,040	2,412	0,049	2,291	0,065
Constant	-1,099	0,011	-3,434	0,000	-1,804	0,000	-1,883	0,047
SEX_REC	-0,678	0,082						
CLIMAEDR			1,617	0,057				
EDADHIJH	-0,009	0,786						
EDADPARM	0,019	0,610						
EDADHIM	0,006	0,827						
EDADPARH	-0,014	0,661						
CLIMER							-0,212	0,629
EXPADBA							-0,283	0,600
EXPFLIBA							-0,193	0,718