



Comisión Técnico-Mixta de Salto Grande
Delegación del Uruguay
Mesas Consultivas

An aerial photograph of the city of Salto, Uruguay, showing a dense urban area with a river in the background. The image is overlaid with several horizontal yellow bars on the left and right sides.

SALTO CIUDAD UNIVERSITARIA

ESTIMACIÓN DEL CONSUMO CORRIENTE DERIVADO DE LA ACTIVIDAD
UNIVERSITARIA
Y PERFIL SOCIOECONÓMICO DE LOS ESTUDIANTES

NOVIEMBRE 2025

OBSERVATORIO ECONÓMICO
CAMPUS SALTO

EQUIPO TÉCNICO

Dr. Emilio Silva (Director del Observatorio Económico), Mtr. Ec. María José Medin,
Mag. Ec. Gimena Abreu, Mtr. Lic. Augusto Bonet, Mag. Ec. Pablo Cortondo , Lic. Carlos Bruno
(Coordinador de las actividades de campo) Mtr. Prof. Sebastián Romero (Asistente de campo)

Contenido

Resumen Ejecutivo	4
1.Introducción	5
1.1 Antecedentes	5
1.2 Objetivos del estudio 2025.....	5
1.3 Relevancia del estudio	5
2.Marco teórico y revisión bibliográfica	6
2.1 Impacto económico de universidades	6
2.2 Contexto uruguayo	7
3.Metodología	7
3.1 Enfoque general.....	7
3.2 Recopilación de datos	8
3.3 Clasificación de estudiantes	8
3.4 Proyección poblacional	9
3.5 Cálculo del impacto económico directo	9
4.Resultados.....	10
4.1 Caracterización de la población estudiantil.....	10
4.2 Antecedentes educativos del hogar de origen	14
4.3 Perfil socioeconómico del hogar	15
4.4 Estructura de gasto mensual estudiantil.....	21
4.5 Fuentes de financiamiento	26
4.6 Cálculo del efecto directo, indirecto, inducido e implicancias	27
4.7 Satisfacción y percepciones sobre la experiencia educativa	31
5.Consideraciones finales	36
6.Bibliografía.....	39

Resumen Ejecutivo

El presente análisis actualiza el estudio de impacto económico realizado en 2017, utilizando datos de una encuesta aplicada a estudiantes de educación terciaria en la ciudad de Salto durante los meses mayo y junio del año 2025. Del total de casos, fueron clasificados como válidos para el análisis el 98,2% de la muestra. Esta, está compuesta por 498 observaciones que representa una población estudiantil total de 10.789.

Principales hallazgos:

1. Composición de la población estudiantil: se encontró que 41,9% son no residentes, mientras que 58,1% lo son. Asimismo, 63,6% de los residentes hubiera migrado a otras ciudades (p.ej. Montevideo) de no existir oferta en Salto, los cuales son considerados estudiantes residentes retenidos.

2. Perfil demográfico: dentro de los estudiantes, 57,2% son mujeres y 42,8% hombres, con predominancia (65%) de estudiantes entre 18 y 22 años.

3. Procedencia geográfica (no residentes): el origen de los estudiantes no residentes se concentra prioritariamente en Artigas y Paysandú (61,3%). El top 3 de los departamentos se presenta a continuación:

1. Artigas: 31,7%
2. Paysandú: 29,6%
3. Durazno: 10,8%

4. Gasto mensual de estudiantes no residentes

- Gasto promedio: \$ 19.947
- Gasto mediano: \$ 18.750
- Rango: \$ 1.500 - \$ 53.200

Composición principal del gasto promedio:

- Alojamiento (mediana): \$ 10.564
- Alimentación: variable, con alta dispersión.
- Servicios básicos: \$ 3.205

5. Tipo de alojamiento no residentes

- Apartamento: 44,5%
- Residencia estudiantil: 29,5%
- Casa: 18,5%

1. Introducción

1.1 Antecedentes

La descentralización de la educación superior en Uruguay ha sido un proceso gradual que comenzó en las últimas décadas del siglo XX y se ha intensificado en el siglo XXI. Salto, como capital departamental localizada en el litoral norte, ha experimentado un crecimiento significativo en su oferta de educación terciaria, convirtiéndose en un referente regional que atrae estudiantes de departamentos limítrofes.

El estudio de Forrisi y Silva Sandes de 2017 constituyó el primer análisis sistemático del impacto económico de la actividad universitaria en Salto. Dicho estudio, basado en la metodología de Caffrey e Isaacs (1971), estimó que el consumo exógeno derivado de la actividad universitaria en 2017 fue de **\$ 978 millones, equivalentes a US\$ 36.2 millones**. Este impacto incluía el gasto directo de estudiantes no residentes (\$200 millones), el gasto de estudiantes residentes que hubieran migrado de no existir oferta local (\$278 millones), y los gastos institucionales directos (\$500 millones).

1.2 Objetivos del estudio 2025

El presente estudio tiene como objetivos principales:

- a) Actualizar las estimaciones del impacto económico directo de la actividad universitaria en Salto para el año 2025, utilizando datos primarios recopilados mediante encuesta directa a estudiantes.
- b) Caracterizar el perfil socioeconómico y demográfico de los estudiantes terciarios en Salto, con especial énfasis en la distinción entre estudiantes residentes y no residentes.
- c) Cuantificar el gasto mensual promedio de estudiantes no residentes y proyectar el impacto económico anual agregado en la economía local.
- d) Estimar el efecto de retención educativa, identificando cuántos estudiantes salteños permanecen en la ciudad gracias a la oferta educativa local.
- e) Realizar comparaciones con los resultados del estudio de 2017 para identificar tendencias y cambios en el impacto de la actividad universitaria.
- f) Estimar el gasto directo e indirecto derivado de la actividad universitaria en la ciudad de Salto.

1.3 Relevancia del estudio

Este estudio es relevante para múltiples actores. Para las autoridades departamentales y nacionales, proporciona evidencia cuantitativa del impacto económico de las políticas de descentralización educativa. Para las instituciones educativas, documenta su contribución a la economía local y puede fundamentar decisiones sobre expansión de oferta académica. Para el sector productivo local, identifica dinámicas de consumo y demandas de servicios derivadas de la población estudiantil. Para la academia, contribuye a la escasa literatura nacional sobre economía regional de la educación superior.

2. Marco teórico y revisión bibliográfica

2.1 Impacto económico de universidades

Existe abundante bibliografía internacional sobre el impacto económico de los centros universitarios en sus regiones. Diversos estudios españoles han aplicado esta metodología combinándola con análisis input-output para estimar efectos multiplicadores. San Martín y Sanjurjo (2005) calcularon el impacto económico de la Universidad de Navarra considerando gastos directos, indirectos e inducidos, concluyendo que la actividad universitaria representó el 5,84% de la producción total de la región en 2002. Garrido-Yserte y Gallo-Rivera (2010) estimaron el impacto de la Universidad de Jaén en Andalucía mediante metodología input-output con aproximación backward linkages. Torres et al. (2010) aplicó un enfoque similar para la Universitat de Lleida. Luque et al. (2009) profundizaron el análisis para la Universidad de Granada, estimando que su impacto económico agregado alcanza el 4,7% del PIB provincial, incluyendo efectos de largo plazo sobre capital humano y conocimiento.

2.1.1. Universidades, economía regional y consumo exógeno

El estudio del impacto económico de universidades se ha consolidado como un campo interdisciplinario que integra economía regional, geografía económica y estudios urbanos. Desde la década de 1970, la literatura ha destacado que la presencia de instituciones universitarias genera efectos económicos significativos en su entorno inmediato, principalmente a través de tres mecanismos:

- a) **gasto directo** de estudiantes, docentes y visitantes en la economía local,
- b) **gasto institucional** derivado del funcionamiento operativo y la inversión universitaria, y
- c) **efectos multiplicadores** vinculados a cadenas productivas y al consumo inducido por los ingresos que la universidad distribuye a hogares y empresas locales.

El trabajo seminal de Caffrey e Isaacs (1971) desarrolló una metodología pionera para estimar el impacto económico basado en el concepto de *consumo exógeno*, entendiendo que el gasto asociado a estudiantes no residentes y al empleo universitario constituye una inyección de recursos que no existiría sin la presencia de la institución. Este enfoque ha sido ampliamente utilizado por gobiernos locales y universidades en América Latina y Europa debido a su sencillez, claridad y aplicabilidad en contextos con limitada disponibilidad de información estadística.

2.1.2. Capital humano, movilidad social y acceso a educación superior

Las universidades no solo operan como agentes económicos, sino también como instituciones que producen capital humano y generan movilidad social. La teoría del **capital humano**, desarrollada por Becker (1964), señala que la educación incrementa la productividad y los ingresos de las personas a lo largo de su vida. En territorios donde el acceso a estudios superiores requiere migración, la presencia de universidades locales reduce barreras económicas y geográficas, ampliando las oportunidades educativas.

Por ello, en ciudades intermedias como Salto la expansión de la oferta terciaria cumple un rol democratizador: permite que jóvenes de hogares con bajos niveles de capital cultural o que son **primera generación universitaria** accedan a trayectorias educativas que antes estaban concentradas en grandes centros urbanos.

2.1.3. Universidades en ciudades intermedias y reequilibrio territorial

La literatura latinoamericana ha enfatizado que las universidades ubicadas fuera de las capitales nacionales contribuyen al **desarrollo regional**, fortaleciendo sistemas locales de innovación, estimulando el empleo en servicios, dinamizando la demanda inmobiliaria y favoreciendo procesos de retención poblacional. En Uruguay, el proceso de descentralización universitaria iniciado a fines del siglo XX ha permitido el surgimiento de polos educativos, entre otros, en Salto, Paysandú y Rivera, cuya influencia económica y social se ha vuelto creciente al norte del Río Negro.

Estos centros universitarios fortalecen su papel como motores de desarrollo en ciudades intermedias al:

- atraer población joven,
- generar flujos de consumo estable,
- estimular sectores como alquileres, gastronomía y transporte,
- mejorar la calificación laboral disponible, y
- ampliar las oportunidades formativas de jóvenes de la región que, de otro modo, migrarían a Montevideo.

En este marco, la **estimación del consumo corriente derivado de la actividad universitaria** constituye una herramienta clave para comprender cómo la universidad transforma el territorio y contribuye al desarrollo económico local.

2.2 Contexto uruguayo

Uruguay carece de bibliografía significativa sobre impacto económico regional de universidades, principalmente porque el 94% de los estudiantes universitarios se concentra en Montevideo. Sin embargo, el proceso de descentralización universitaria ha ganado impulso en las últimas dos décadas, particularmente en ciudades intermedias como Salto, Paysandú y Rivera.

El estudio de Forrisi y Silva Sandes (2017) constituyó el primer análisis sistemático en Uruguay. Sus hallazgos principales incluyeron: 45% de estudiantes no residentes, gasto mensual promedio de \$8.160, impacto económico directo de \$978 millones anuales, y retención de 2.400 estudiantes que habrían migrado a Montevideo.

3. Metodología

3.1 Enfoque general

A diferencia del estudio de 2017, este estudio adopta una metodología consistente con Caffrey e Isaacs (1971), enfocándose en la estimación del consumo exógeno directo a la vez incorporando en esta ocasión el consumo indirecto.

Las principales etapas metodológicas son:

- a) Delimitación geográfica: la unidad de análisis es la ciudad de Salto (capital departamental).
- b) Recopilación de datos primarios: encuesta estructurada aplicada a muestra representativa de estudiantes terciarios.
- c) Clasificación de estudiantes: distinción entre residentes (vivían en Salto capital antes de iniciar estudios terciarios) y no residentes (no vivían en Salto capital).
- d) Estimación de gastos: cuantificación del gasto mensual total de estudiantes y sus componentes.
- e) Proyección poblacional: extrapolación de resultados muestrales al universo de estudiantes terciarios.
- f) Cálculo de impacto: Estimación del impacto económico directo anual.
- g) Cálculo de impacto total: añade al anterior impacto la estimación del gasto indirecto.
- h) Recopilación del gasto anual de las instituciones terciarias por concepto de gastos operativos, inversiones y sueldos.

3.2 Recopilación de datos

Los datos primarios se obtuvieron mediante encuesta estructurada aplicada entre mayo y setiembre de 2025 a estudiantes de instituciones terciarias en Salto, incluyendo Universidad de la República (Regional Norte), Universidad Católica del Uruguay (UCU), Centro Regional de Profesores del Litoral (CERP) e Instituto de Formación Docente¹.

El cuestionario incluyó 40 preguntas organizadas en secciones: datos demográficos, situación residencial, institución y carrera, situación socioeconómica familiar, situación ocupacional, ingresos y financiamiento, gastos mensuales detallados por rubro, características de vivienda, satisfacción y percepciones.

El trabajo de campo fue realizado por un equipo de encuestadores capacitados, estudiantes de diferentes carreras del Campus Salto de la Universidad Católica del Uruguay. Estuvieron supervisados por un responsable y un asistente de trabajo de campo, ambos integrantes del Observatorio Económico. La aplicación fue presencial en los diferentes centros educativos y en espacios públicos frecuentados por estudiantes. Del total de casos, se obtuvieron 498, de los cuales 489 presentan información válida de estudiantes según un muestreo aleatorio simple, con una significación estadística de 4,3% sobre la población. El margen de error es de $\pm 5\%$, con un nivel de confianza de 95%.

3.3 Clasificación de estudiantes

La clasificación fundamental del estudio distingue entre estudiantes residentes y no residentes, con las siguientes definiciones:

- Residente: estudiante que vivía en la ciudad de Salto (capital departamental) antes de iniciar sus estudios terciarios. Esto incluye tanto estudiantes oriundos de Salto capital como aquellos que se habían radicado en la ciudad por otras razones previas a sus estudios.

¹ Estos centros terciarios fueron tomados como referencias en materia de aportes al gasto de la ciudad universitaria.

- No residente: estudiante que no vivía en Salto capital antes de iniciar sus estudios terciarios. Esto incluye estudiantes de otros departamentos y estudiantes del interior del departamento de Salto (localidades menores y zona rural).

Esta clasificación es crucial porque el impacto económico directo está influenciado en buena medida por el gasto de estudiantes no residentes, cuyo consumo constituye una inyección exógena de recursos a la economía local.

3.4 Proyección poblacional

Los resultados muestrales se proyectaron al universo total de estudiantes terciarios en Salto. Se utilizó como base el dato de **10.789 estudiantes terciarios total reportado para el año 2024**, que incluye todas las instituciones de educación terciaria en la ciudad.

La proyección del número de estudiantes encuestados se realizó aplicando la proporción muestral al total de estudiantes terciarios.

3.5 Cálculo del impacto económico directo

El impacto económico directo se calcula como la suma de tres componentes:

Componente 1: gasto directo de estudiantes no residentes.

Este componente se calcula multiplicando el gasto mensual promedio por el número de estudiantes no residentes proyectados y por 10 meses lectivos.

Componente 2: gasto estudiantil no perdido dada la existencia de oferta educativa.

Este componente se calculó actualizando la canasta promedio de un estudiante universitario del interior en Montevideo utilizada en el estudio anterior, que a precios de 2025 asciende a \$ 25.786. Dicha canasta se multiplica por el número de estudiantes residentes que sí hubieran ido a otra ciudad (se asume Montevideo en este caso) si no hubiera oferta educativa y por 10 meses lectivos.

Componente 3: gastos institucionales locales.

Este componente incluye únicamente gastos operativos, inversiones y sueldos volcados directamente en la economía local de Salto.

4. Resultados

4.1 Caracterización de la población estudiantil

4.1.1 Composición residencial

Del total de casos relevados, 58,1% son residentes que vivían en Salto capital antes de iniciar sus estudios terciarios, mientras que 41,9% son no residentes.

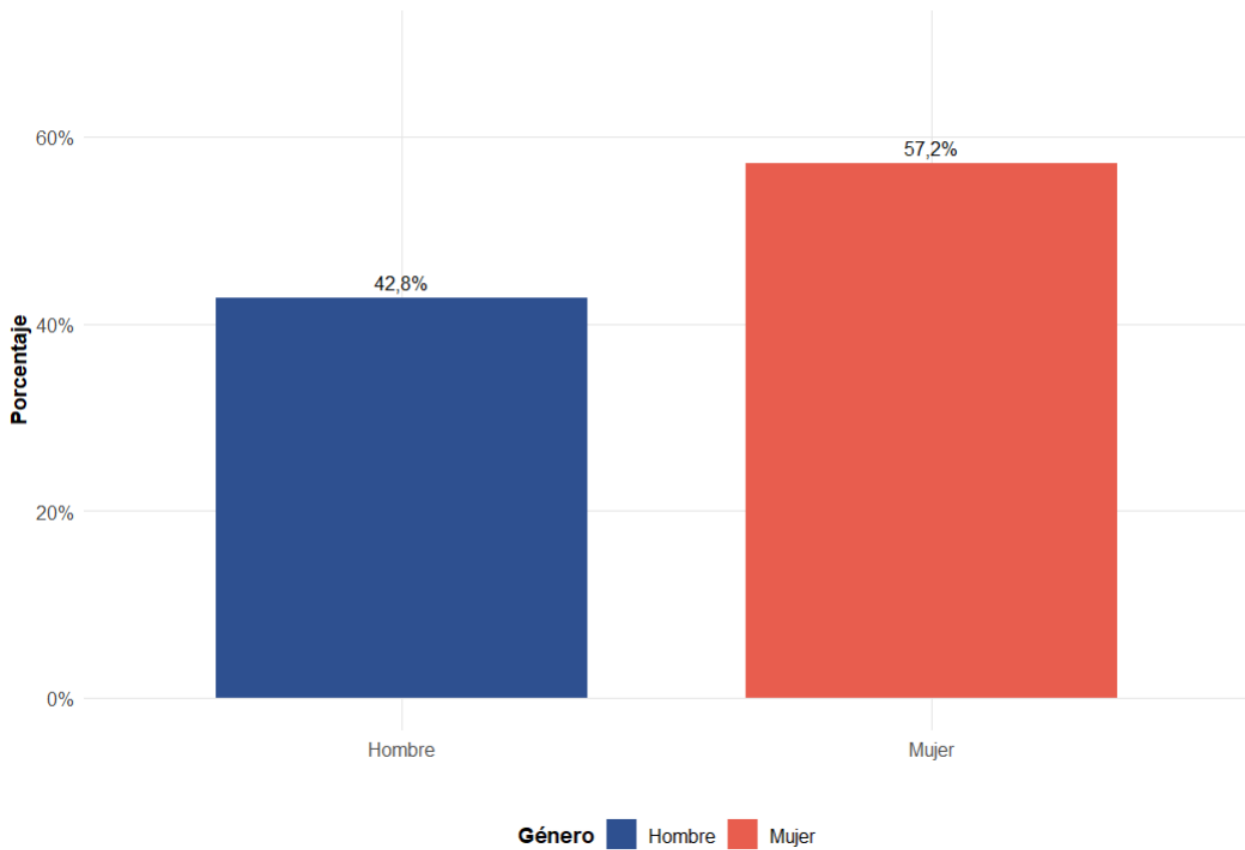
La proporción de no residentes (41,9%) es ligeramente inferior al 45% documentado en el estudio de 2017, aunque dentro de un rango de variación razonable que puede atribuirse a diferencias muestrales. Esta estabilidad relativa indica que Salto ha consolidado su rol como polo educativo regional, atrayendo consistentemente a estudiantes de departamentos limítrofes.

4.1.2 Perfil demográfico

La distribución por género muestra predominio femenino consistente con tendencias nacionales en educación superior. Entre los estudiantes, el 57,2% son mujeres y el 42,8% son hombres. Esta feminización de la educación terciaria es consistente con el patrón observado en 2017 (65% mujeres) y refleja tendencias estructurales en el acceso a educación superior en Uruguay.

Distribución de estudiantes por Género

Ciudad Universitaria de Salto, 2025

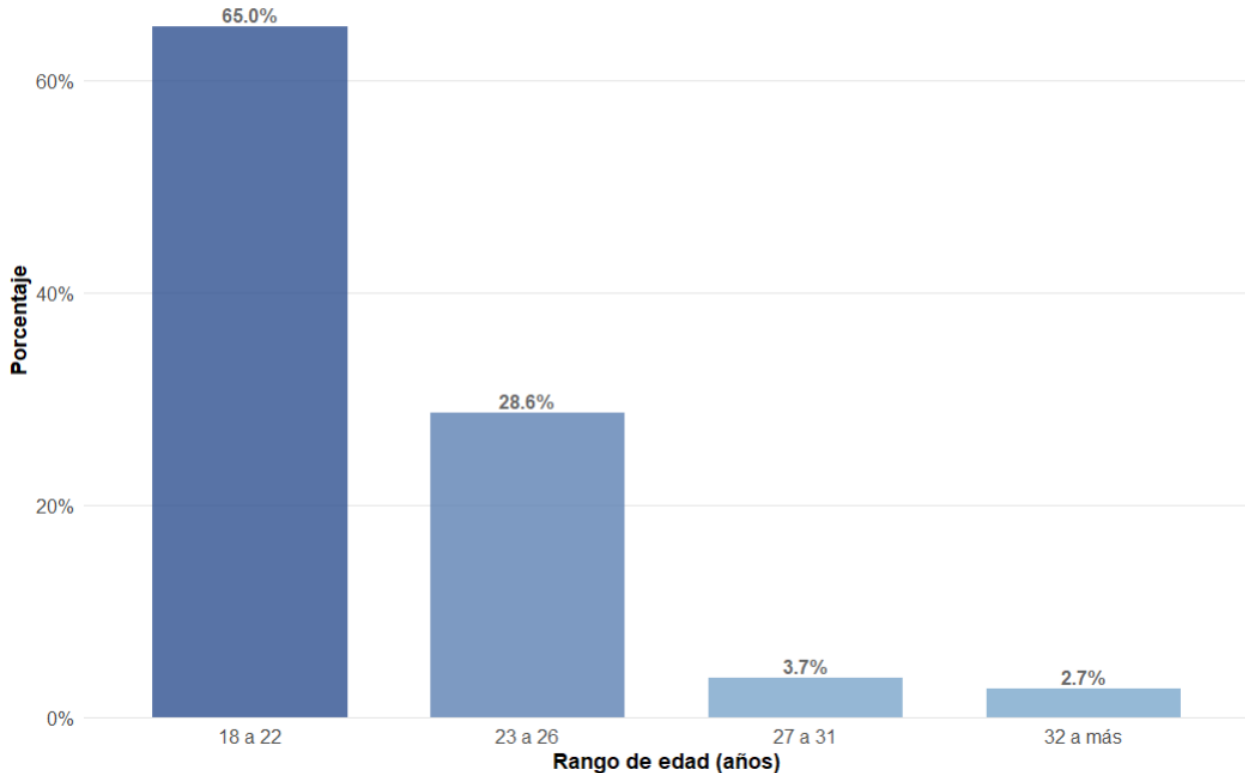


Fuente: Encuesta Ciudad Universitaria de Salto 2025.

La distribución etaria muestra que la población estudiantil no residente es predominantemente joven. El 65% de la población estudiantil está en el rango de 18 a 22 años y el 93,6% tienen menos de 27 años. Esto indica que la oferta educativa local está captando fundamentalmente a estudiantes que acceden a educación terciaria inmediatamente después de completar educación secundaria.

Distribución de estudiantes por edades

Ciudad Universitaria de Salto, 2025



Fuente: Encuesta Ciudad Universitaria de Salto 2025.

4.1.3 Departamento de origen

Los estudiantes no residentes provienen principalmente de departamentos limítrofes, confirmando a Salto como polo educativo del litoral norte de Uruguay. La distribución geográfica muestra concentración en:

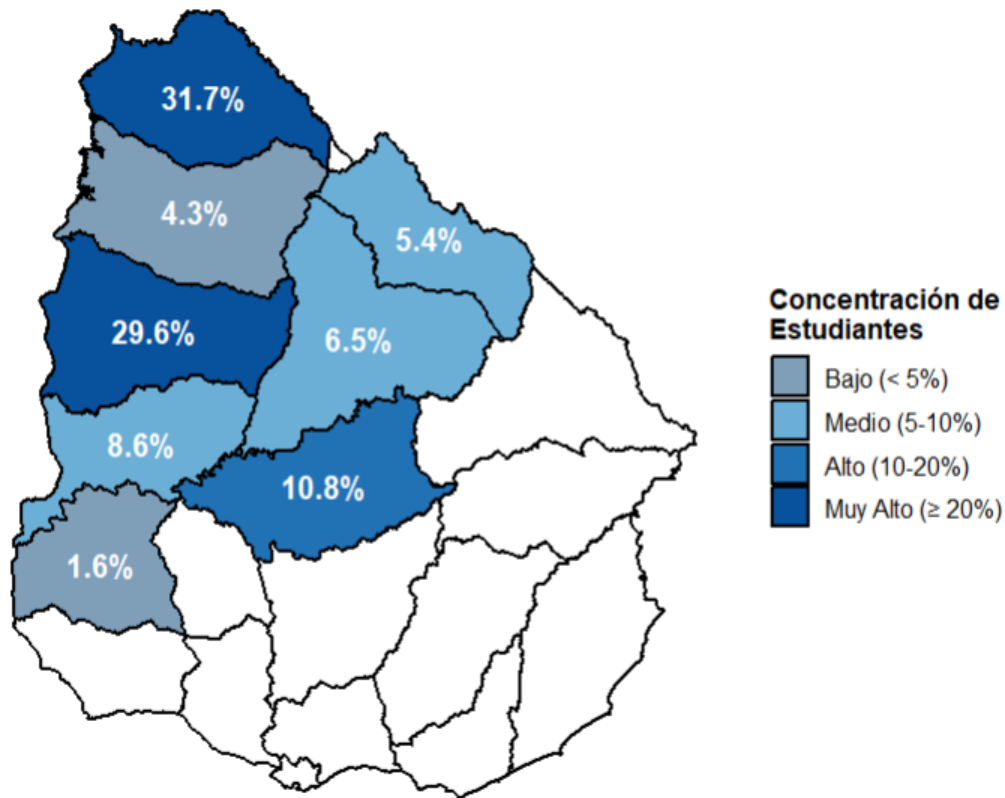
- Artigas: 31,7%
- Paysandú: 29,6%
- Durazno: 10,8%
- Río Negro: 8,6%
- Tacuarembó: 6,5%
- Soriano: 1,6%

Las tres principales procedencias (Artigas, Paysandú y Durazno) concentran el 72,1% de los estudiantes no residentes. Esta concentración geográfica tiene importantes implicaciones para políticas de desarrollo regional, indicando que Salto funciona como centro de servicios educativos para una región que abarca 607.673 habitantes.

Aunque no sea relevante desde el punto de vista numérico, la población de estudiantes del interior del departamento de Salto (4,3%), destaca la importancia de la ciudad capital como centro educativo incluso para poblaciones rurales y de localidades menores del mismo departamento.

Procedencia geográfica de estudiantes no residentes

Ciudad Universitaria de Salto, 2025

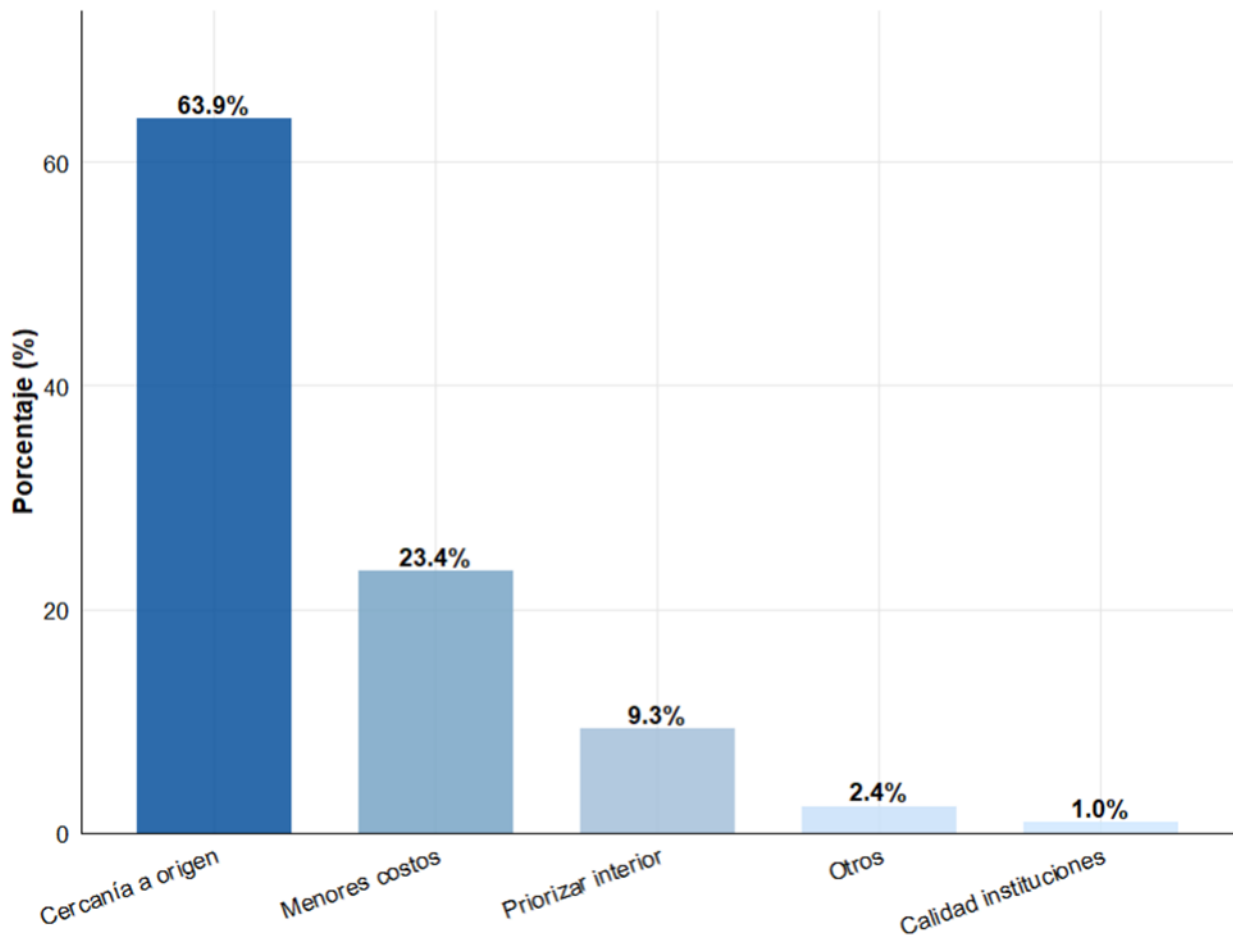


Fuente: Encuesta Ciudad Universitaria de Salto 2025.

La cercanía geográfica es el factor determinante en la elección de Salto como destino universitario. El 63,9% de los estudiantes no residentes declara que la proximidad a su ciudad de origen fue el motivo principal para elegir estudiar en Salto. Este hecho refuerza el concepto de Salto como polo educativo regional de proximidad.

El segundo motivo en importancia es el menor costo respecto a Montevideo (23,4%), evidenciando que las consideraciones económicas juegan un rol significativo en la decisión. La preferencia por vivir en una ciudad del interior (9,3%) y la calidad de las instituciones educativas (1,0%) aparecen como motivaciones secundarias, sugiriendo que la accesibilidad geográfica y económica prevalece sobre otras consideraciones en la toma de decisión.

Motivo principal para escoger Salto como destino universitario



Fuente: Encuesta Estudiantes Universitarios Salto 2025

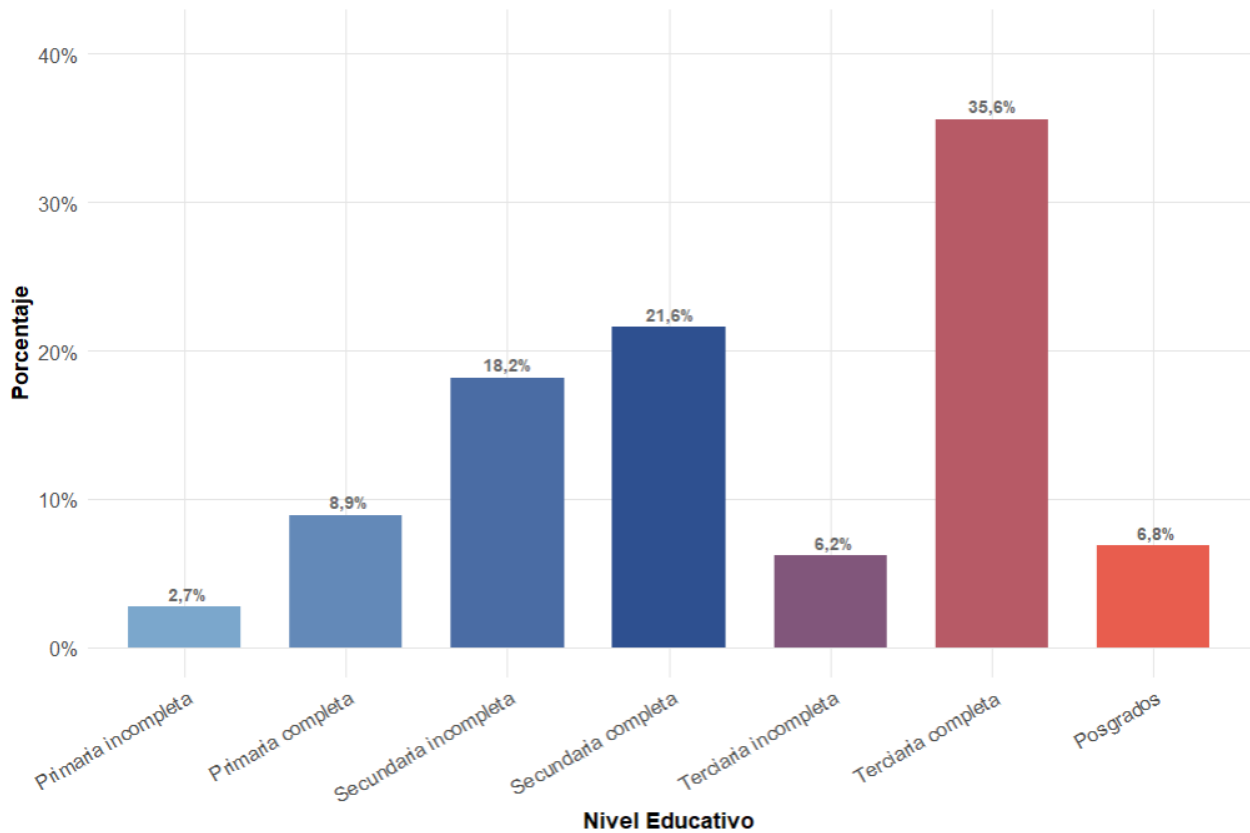
4.2 Antecedentes educativos del hogar de origen

Más de un tercio de los estudiantes (35,6%) proviene de hogares donde al menos uno de los progenitores completó estudios terciarios, de los cuales el 6,8% realizó estudios de posgrados.

Cabe destacar que, si agregamos los niveles educativos inferiores al grupo de estudios terciarios, la cifra revela que existe un grupo de estudiantes notorio cuya generación es la primera en acceder a etapas educativas terciarias (58,3%), hecho que continúa destacando a la educación terciaria en Salto en su rol democratizador e igualador de oportunidades.

La distribución en los niveles intermedios muestra que aproximadamente el 40% de los estudiantes proviene de hogares con educación secundaria, divididos casi equitativamente entre quienes completaron este nivel (21,6%) y quienes no lo terminaron (18,2%). En contraste, solo el 11,6% de los estudiantes provienen de hogares cuyos padres cursaron educación primaria únicamente.

Nivel Educativo del Hogar
Ciudad Universitaria de Salto, 2025



Fuente: Encuesta Ciudad Universitaria de Salto 2025.

Este perfil tiene implicaciones importantes para las políticas de equidad educativa. Si bien la presencia de una proporción significativa de estudiantes de segunda generación de educación terciaria refleja las ventajas acumulativas del capital cultural familiar, resulta aún más relevante que la mayoría de los estudiantes provenga de hogares cuyos padres no accedieron a estudios superiores. Este dato subraya la importancia estratégica de contar con instituciones universitarias en la ciudad de Salto, ya que amplían de manera decisiva las oportunidades de formación y movilidad educativa para jóvenes que son la primera generación en acceder al nivel terciario.

4.3 Perfil socioeconómico del hogar

4.3.1 Características generales

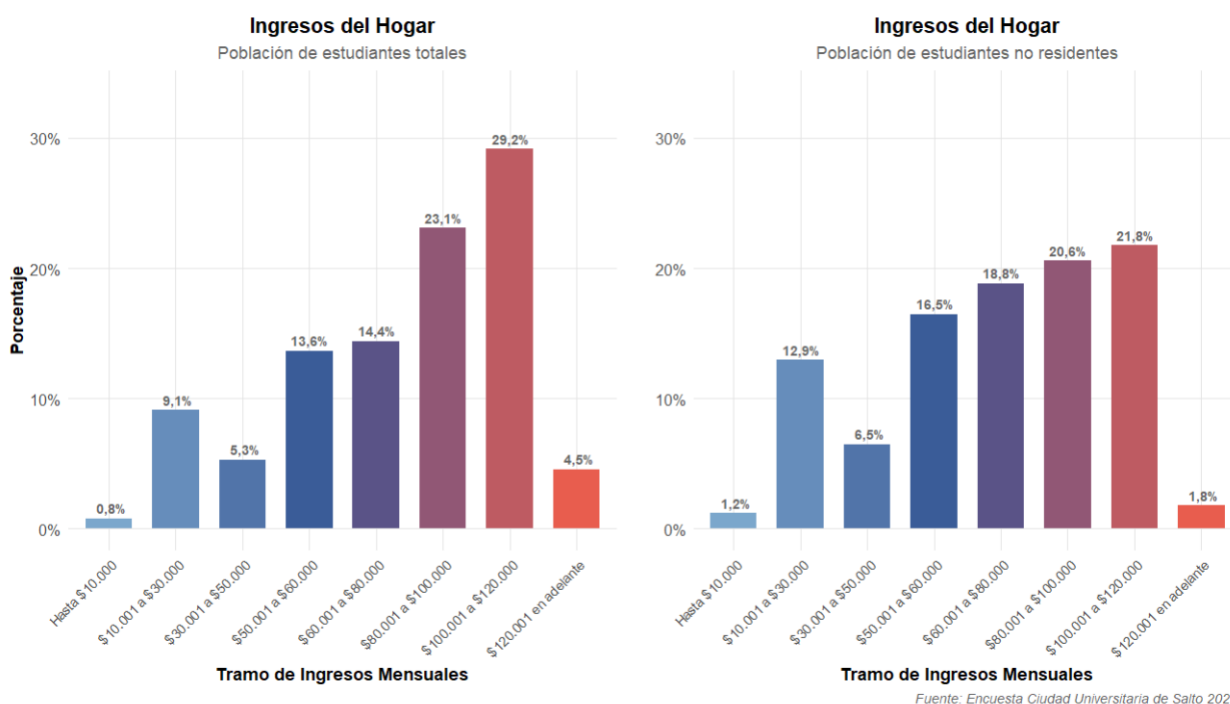
La comparación entre los ingresos de los hogares para el total de la población estudiantil y los estudiantes no residentes revela patrones diferenciados de estratificación económica según el origen geográfico de los estudiantes.

Los resultados para el conjunto total de estudiantes muestran una fuerte concentración en los tramos de ingresos superiores, donde más de la mitad (56,8%) proviene de hogares con ingresos mensuales superiores a \$80.000, alcanzando su punto máximo en el tramo de \$100.001 a \$120.000 con el 29,2%. Esta distribución

evidencia que la educación terciaria en Salto atiende predominantemente a estudiantes de sectores medios-altos², cuyo promedio de ingresos es \$80.795 (Mediana = \$85.903).

Sin embargo, al analizar específicamente a los estudiantes no residentes, emerge un perfil económico sensiblemente distinto. La concentración en los tramos superiores (\$80.001 en adelante) desciende al 44,2%, una reducción de 12,6 puntos porcentuales respecto al total. Simultáneamente, los no residentes presentan mayor representación en los tramos medios y medios-bajos, particularmente en el rango de \$10.001 a \$30.000 donde alcanzan el 12,9% frente al 9,1% del total. La distribución entre no residentes es notablemente más equitativa, con porcentajes que oscilan entre 16,5% y 21,8% en los cuatro tramos superiores a \$50.000. El promedio de ingresos para este grupo de estudiantes es \$72.412 (Mediana = \$73.751), que se ubica dentro del cuarto quintil, o sea estudiantes pertenecientes a sectores de ingresos medios-altos³.

Por otra parte, considerando estrictamente los ingresos promedio de los hogares de estudiantes no residentes, no son los hogares más vulnerables los que envían estudiantes a Salto, sino familias de clase media-alta con capacidad económica para sostener los gastos de un hijo estudiando fuera del hogar.



² La distribución y caracterización de los ingresos por quintiles se realizó en base a la ECH 2025 del primer semestre, mediante el método directo, interpolación lineal simple.

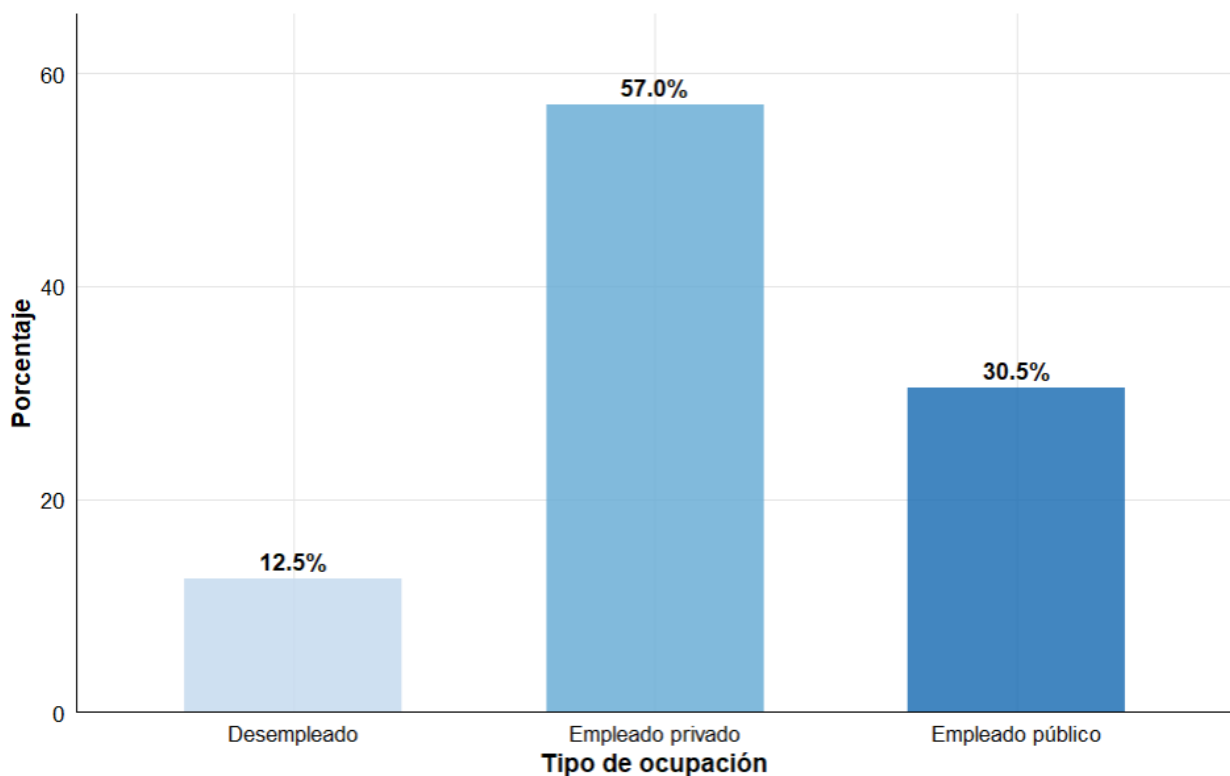
³ Quintiles calculados a partir del ingreso de la ocupación principal para el conjunto de ocupados de los departamentos a los que perteneces los no residentes, utilizando ponderadores muestrales semestrales de la ECH 2025 (INE). Los puntos de corte corresponden a la distribución ponderada regional, no nacional.

4.3.2 Características ocupacionales de los progenitores

La estructura ocupacional de los hogares de estudiantes muestra predominio del empleo asalariado. Entre los padres, el 57% trabaja en sector privado y el 30,5% en sector público, totalizando 87,5% de ocupación formal. Si segmentamos los datos por progenitor, entre los padres, el 61,5% trabaja en sector privado y el 34,0% en sector público, totalizando 95,5% de ocupación formal. Las madres presentan distribución similar, pero con menor participación laboral: 52,5% en sector privado y 27,1% en sector público. La brecha de desempleo es significativa: 4,5% en padres versus 20,3% en madres, reflejando patrones estructurales de género en el mercado laboral regional.

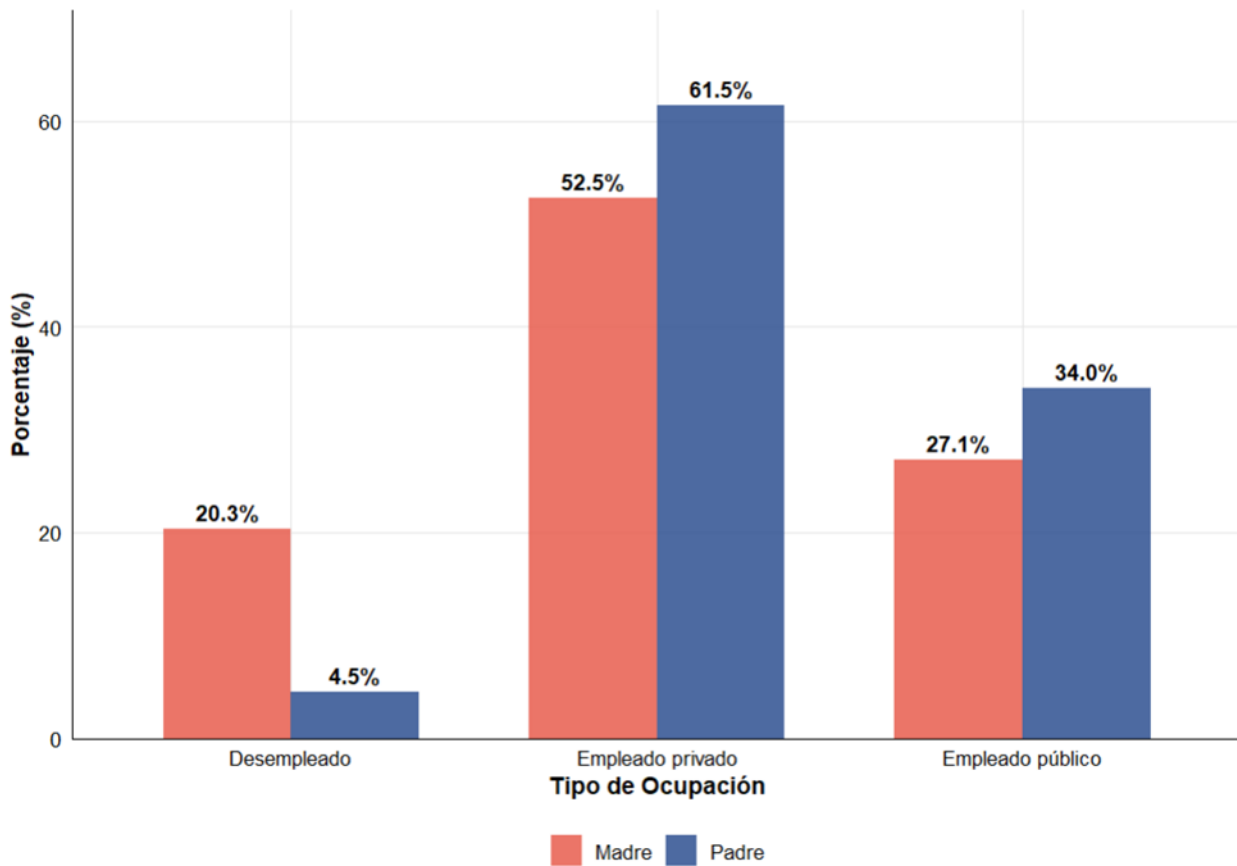
Ocupación de los progenitores

Ciudad Universitaria de Salto, 2025



Fuente: Encuesta Ciudad Universitaria de Salto 2025.

Ocupación de padre y madre de los estudiantes

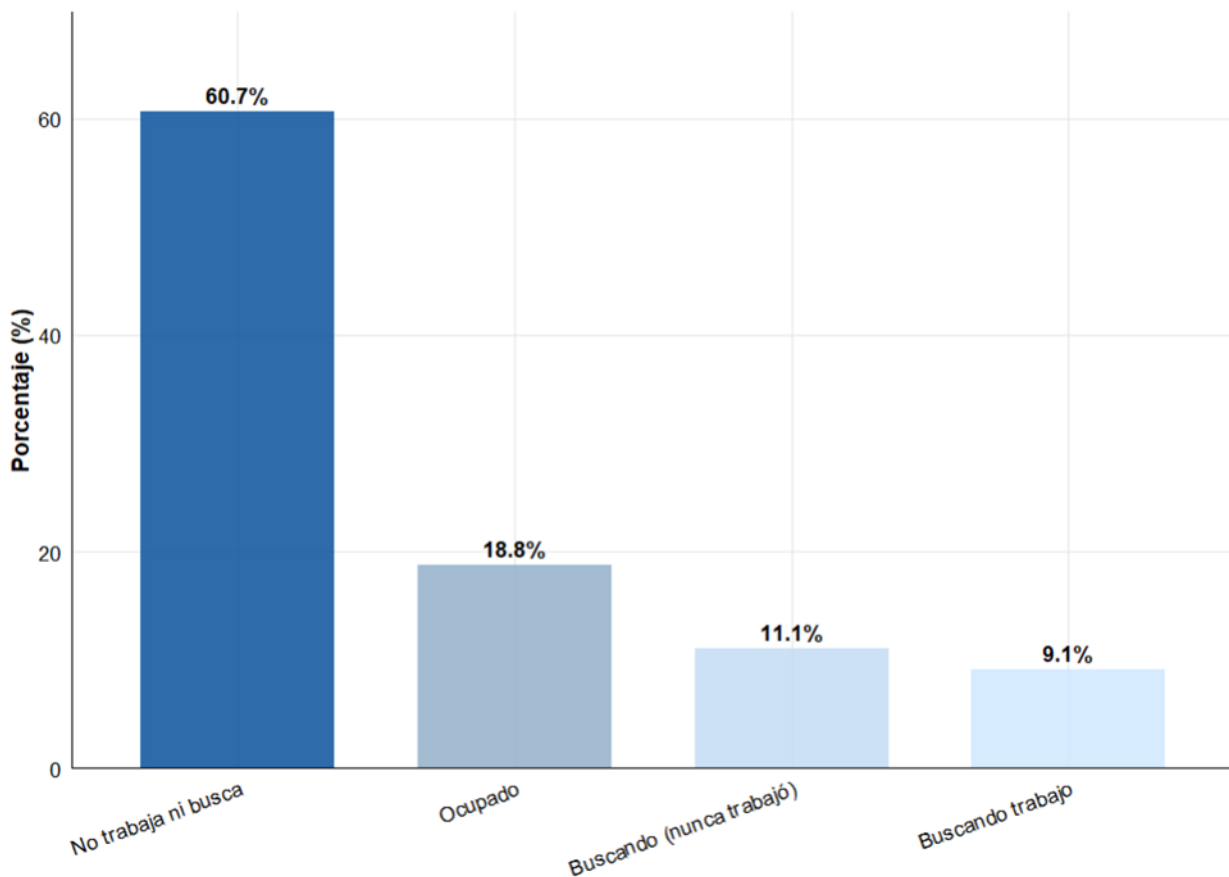


Fuente: Encuesta Estudiantes Universitarios Salto 2025

4.3.3 Características ocupacionales de los estudiantes

El 60,7% de los estudiantes no trabaja ni busca empleo, lo que muestra que concentran sus esfuerzos en la formación académica. Solo el 18,8% se encuentra ocupado laboralmente, mientras que el 9,1% —que ya tuvo experiencia previa— busca trabajo de forma activa. A su vez, el 11,1% procura empleo por primera vez, sin contar con experiencia laboral anterior. Este patrón de dedicación a los estudios refleja tanto la intensidad temporal que exigen las carreras terciarias como el respaldo familiar que permite a muchos evitar la necesidad de generar ingresos propios durante la etapa formativa. La baja tasa de ocupación contrasta con la situación de sus progenitores y sugiere que las familias priorizan el rendimiento académico por encima de la inserción laboral temprana.

Situación ocupacional de los estudiantes

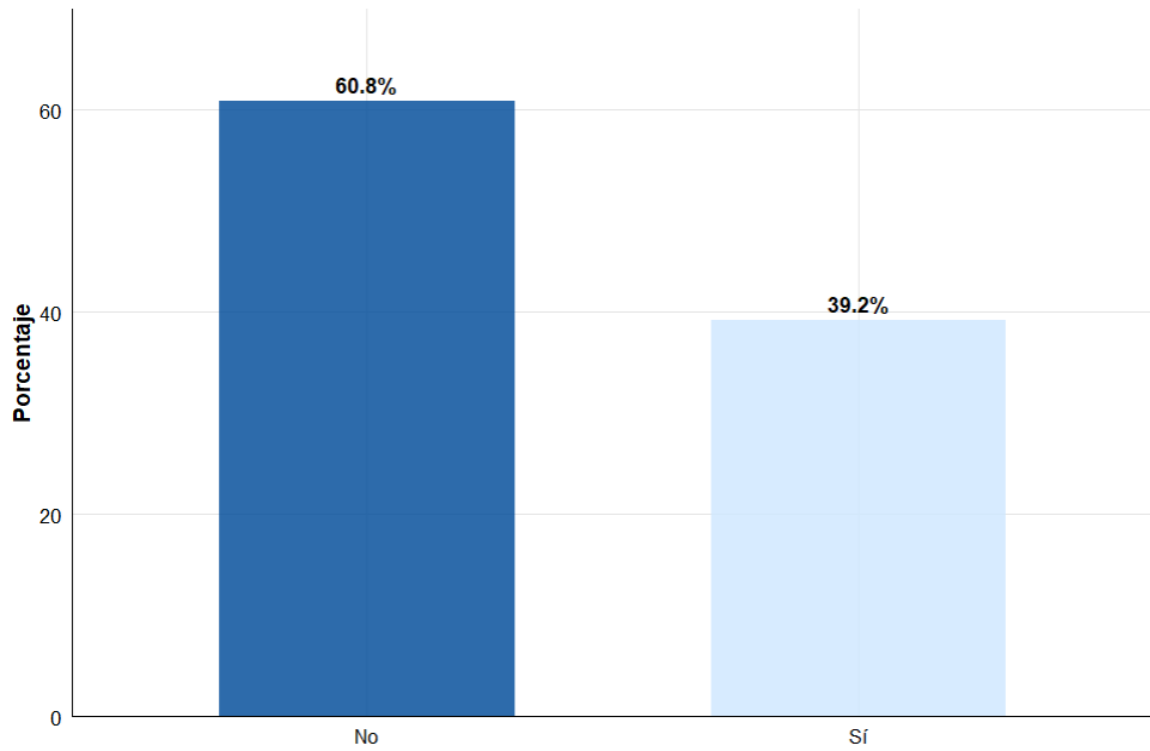


Fuente: Encuesta Estudiantes Universitarios Salto 2025

En el segmento ocupado, solo el 39,2% declara que su trabajo está relacionado con sus estudios, mientras que el 60,8% trabaja en actividades sin vinculación con su formación académica. Este hallazgo podría sugerir que la inserción laboral de estudiantes responde principalmente a necesidades de financiamiento antes que a estrategias de desarrollo profesional temprano. En cuanto al sector de empleo, el 72,5% trabaja en sector privado, el 17,6% en sector público y el 9,8% como cuentapropista. La marcada predominancia del sector privado (más de 7 de cada 10 ocupados) resulta más elevada que la estructura ocupacional de sus progenitores, donde el sector privado alcanza a casi 6 de cada 10 ocupados.

¿El trabajo está relacionado con los estudios?

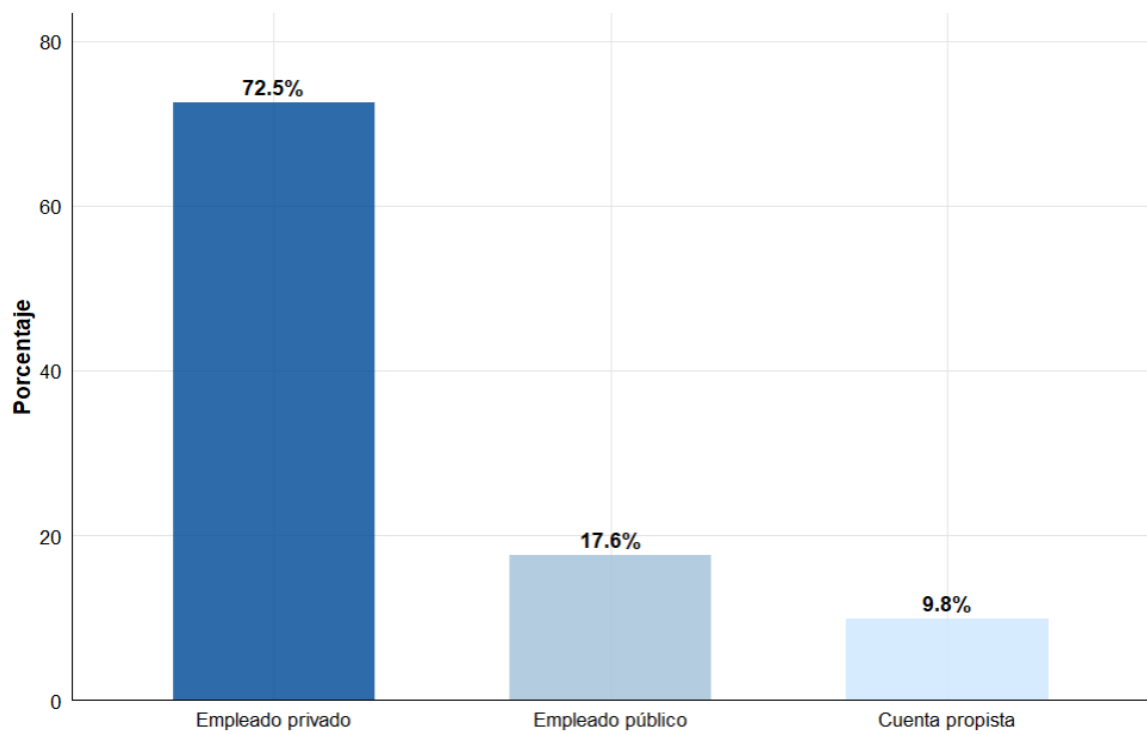
Estudiantes ocupados



Fuente: Encuesta Ciudad Universitaria de Salto 2025.

Tipo de empleo de los estudiantes ocupados

Estudiantes ocupados



Fuente: Encuesta Ciudad Universitaria de Salto 2025.

4.4 Estructura de gasto mensual estudiantil

El **gasto mensual promedio para el universo de estudiantes es de \$17.984**, con una mediana que alcanza los \$17.700 (CV⁴ 58%; mínimo = \$1.500 y máximo = \$53.200). Para el caso de los **estudiantes no residentes el gasto mensual promedio es de \$19.947**, con una mediana de \$18.750 (CV = 45%).

En la distribución se observa una concentración en el rango modal, que se ubica entre \$4.001 y \$8.000, 16,8% de los estudiantes universitarios. Esta franja constituye el núcleo central de la distribución. Los tres rangos inmediatamente superiores, entre \$8.001 y \$20.000, mantienen proporciones sustanciales oscilando entre 10% y 16%, concentrando conjuntamente el 40,8% de la población. Esta concentración amplia en los segmentos medios refleja la diversidad de arreglos habitacionales y estilos de vida presentes en la población estudiantil.

Un 5,5% de estudiantes reporta gastos entre \$0 y \$4.000 mensuales. Sugiere la existencia de un segmento no despreciable de estudiantes con costos de vida sustancialmente reducidos, posiblemente asociados a residencia con familiares, becas que cubren gastos básicos, o arreglos habitacionales subsidiados. La presencia de este segmento tiene implicaciones importantes para comprender la heterogeneidad de situaciones económicas y las barreras diferenciales de acceso que enfrentan distintos perfiles estudiantiles.

Los rangos entre \$20.001 y \$28.000, muestran una declinación gradual pero sostenida, pasando del 10,6% al 8,6%, lo que representa una transición hacia niveles de gasto que superan lo estrictamente necesario e incorporan elementos de consumo discrecional más amplios. Esta zona de la distribución probablemente corresponde a estudiantes con alojamiento individual, patrones de alimentación más variados, y participación regular en actividades extracurriculares onerosas.

La cola derecha presenta una estructura característica de distribuciones de gasto, con proporciones decrecientes a medida que aumentan los montos. El segmento entre \$28.001 y \$36.000 concentra el 12% de estudiantes, mientras que quienes superan los \$36.000 mensuales representan apenas el 5,8% del total. La presencia del 0,7% con gastos superiores a \$50.000 mensuales, aunque minoritaria, evidencia la existencia de casos con niveles de consumo excepcionales que pueden corresponder a estudiantes de sectores socioeconómicos altos con estilos de vida que incluyen alojamiento individual de calidad, alimentación fuera del hogar frecuente, y participación sistemática en actividades privadas de formación complementaria.

⁴ Coeficiente de variación, cálculo que permite cuantificar el grado de amplitud de la dispersión de una serie de datos.

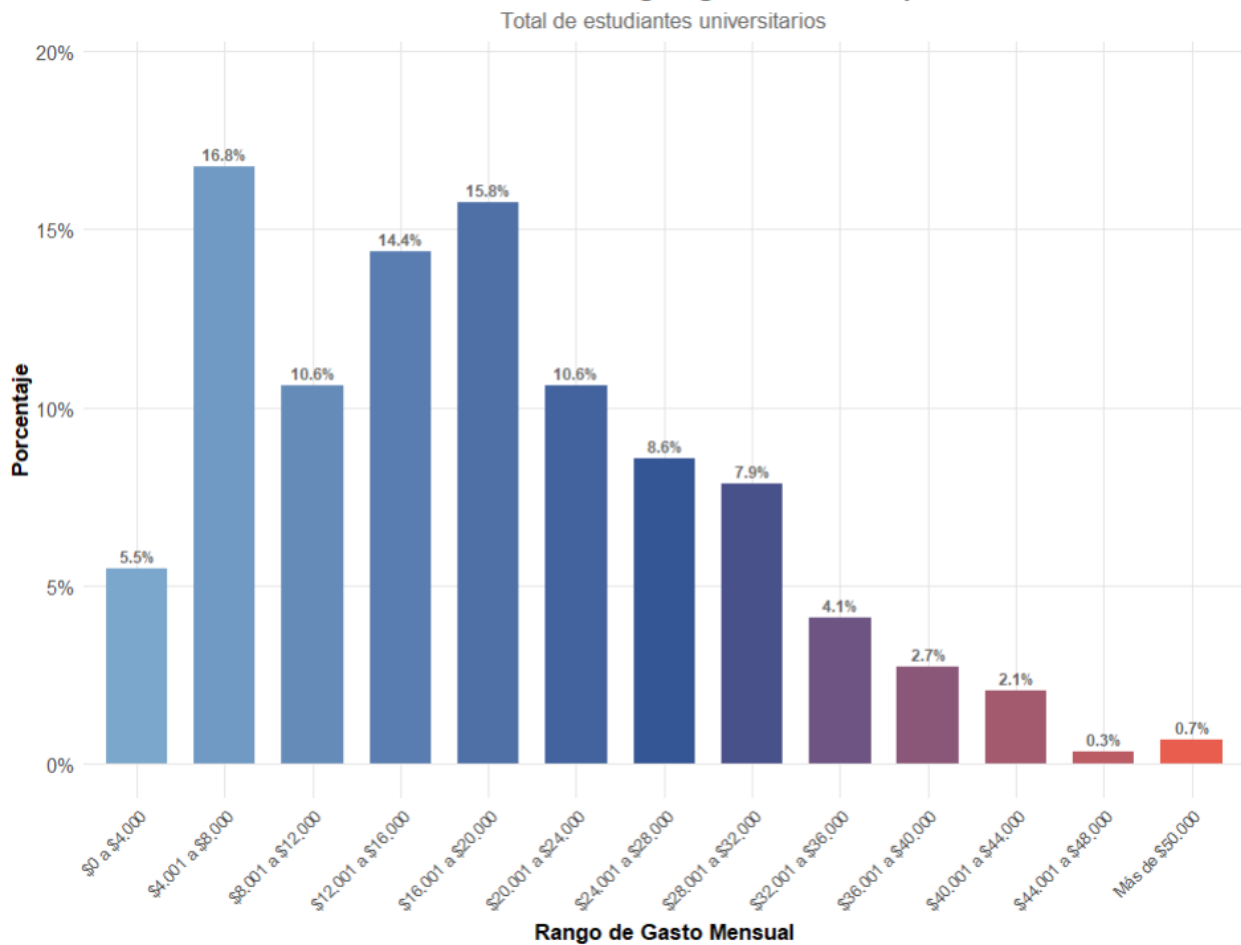
4.4.1 Estructura de gasto mensual estudiantil por rubro

El **alojamiento** domina de manera contundente la estructura de gasto estudiantil con **\$10.803 promedio mensuales**, representando aproximadamente el **35,1% del gasto total promedio estimado**. Esta magnitud refleja las condiciones del mercado inmobiliario local y confirma que el acceso a vivienda constituye la principal carga económica para los estudiantes, estableciendo una barrera de entrada significativa para quienes deben trasladarse a Salto para cursar estudios terciarios.

La **alimentación** se posiciona como el segundo componente estructural con **\$5.968 promedio mensuales**, equivalente al **19,4% del presupuesto estudiantil**.

Los **servicios básicos alcanzan \$3.656 mensuales**, abarcando electricidad, agua, internet y otros servicios esenciales. Este rubro, junto con alojamiento, conforma los costos fijos fundamentales que deben enfrentar los estudiantes, particularmente aquellos que residen de manera independiente o en arreglos compartidos que requieren el pago de servicios.

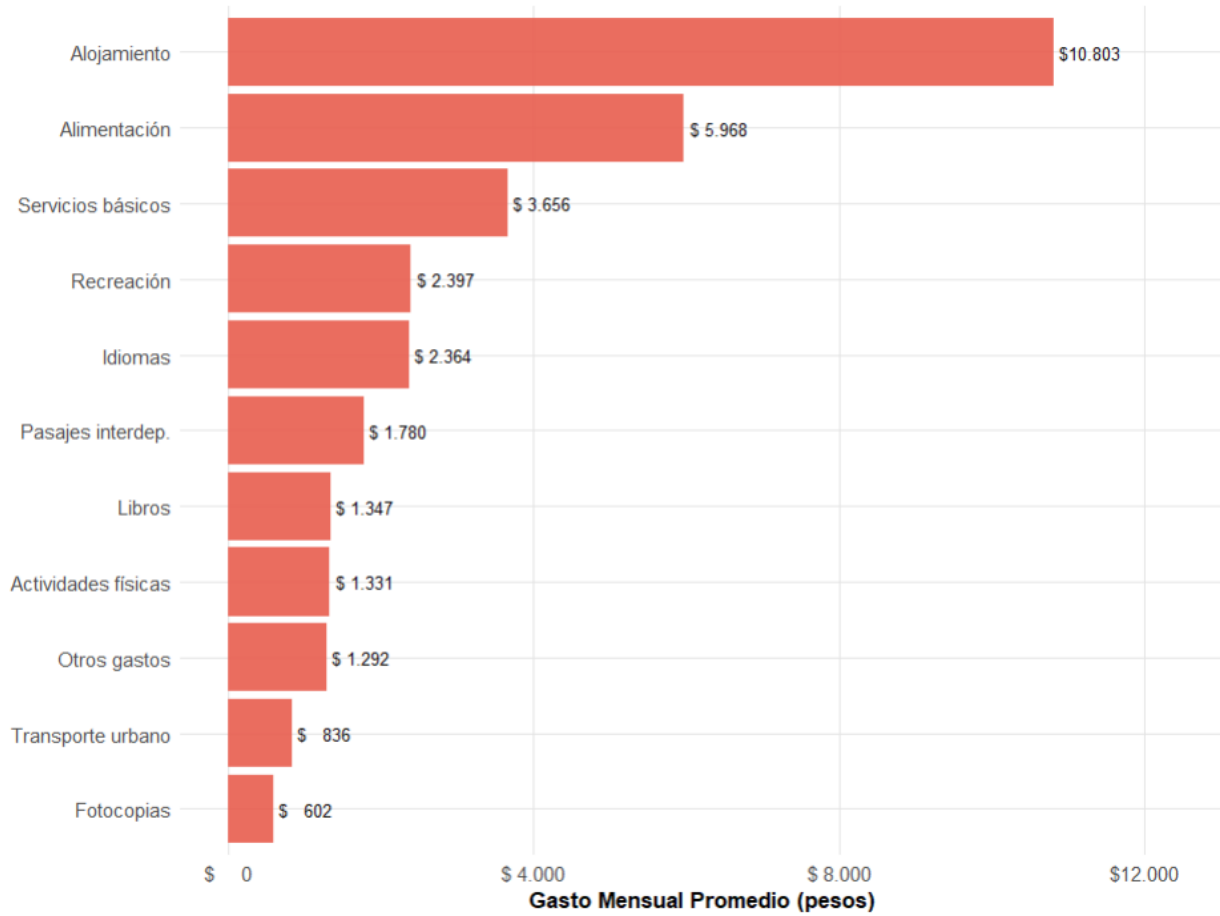
Distribución de estudiantes según gasto mensual promedio total



Fuente: Encuesta Ciudad Universitaria de Salto 2025.

Gasto mensual promedio por rubro

Total de estudiantes universitarios en Salto



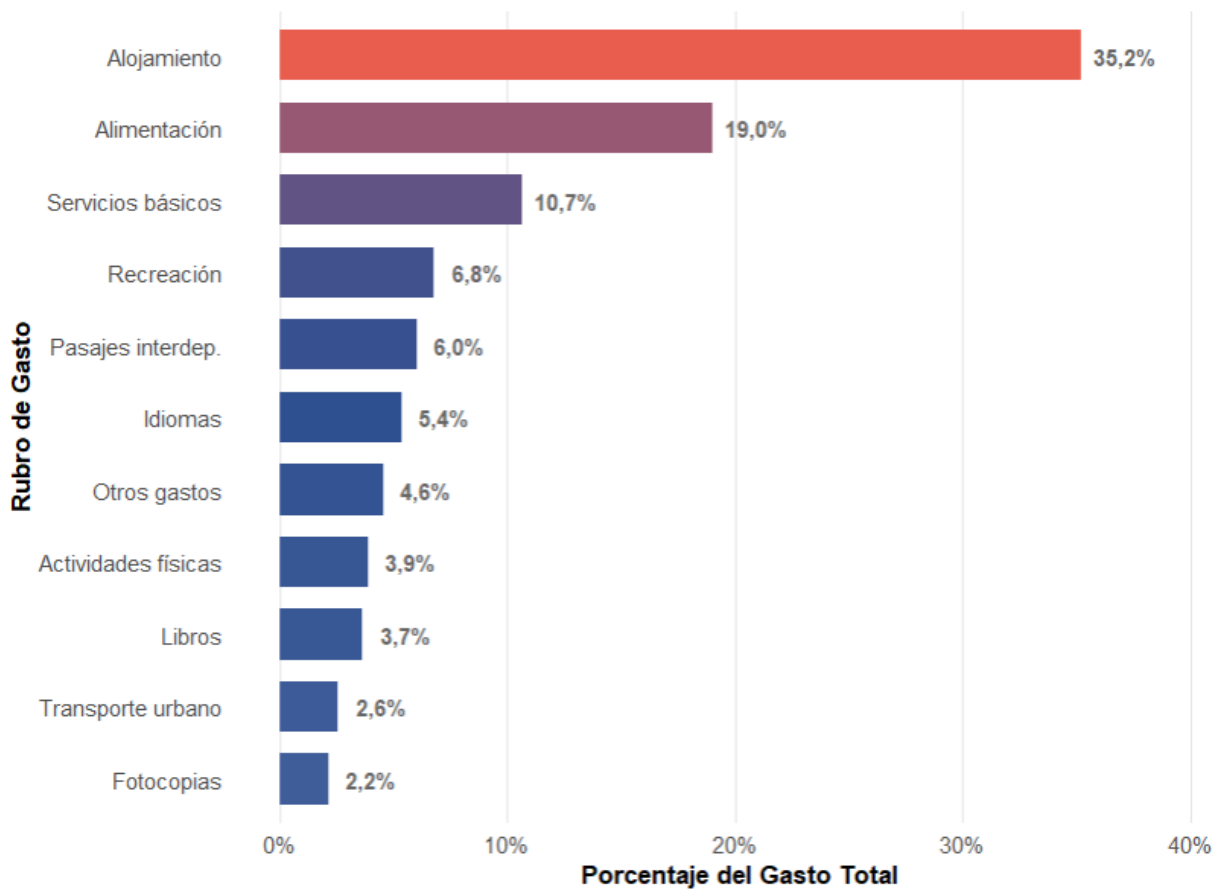
Fuente: Encuesta Ciudad Universitaria de Salto 2025.

4.4.2 Estructura de gasto mensual de estudiantes no residentes por rubro

Al segmentar los gastos por rubros para aquellos estudiantes no residentes es lógico que se mantenga el top 3 analizado previamente: alojamiento, alimentación y servicios básicos.

Composición del gasto promedio mensual

Estudiantes no residentes

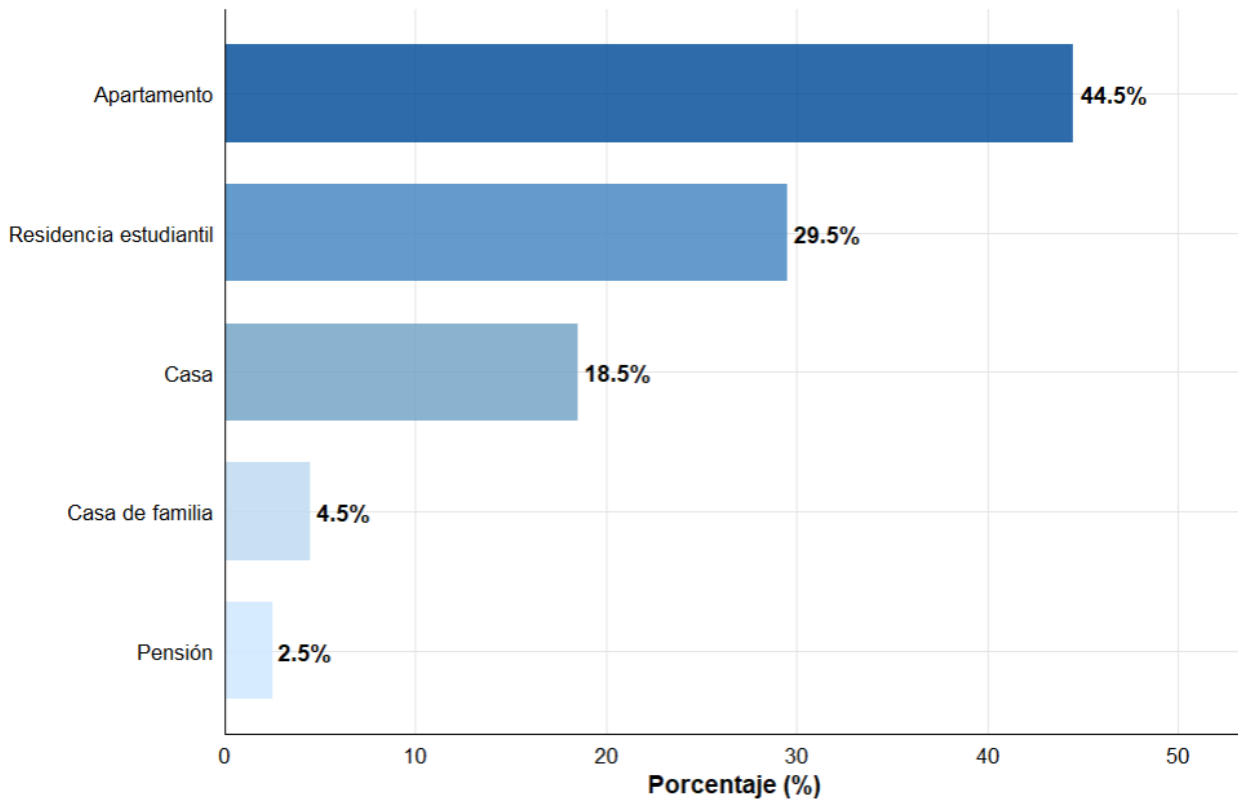


Fuente: Encuesta Ciudad Universitaria de Salto 2025

Cabe añadir, que una forma de enriquecer el análisis de la estructura de gastos de los estudiantes no residentes es observar el tipo de alojamiento de preferencia.

Los resultados indican que el 63,0% de estudiantes no residentes se aloja en viviendas independientes distribuidos entre apartamentos (44,5%) y casas (18,5%). Las residencias estudiantiles concentran el 29,5% de los estudiantes, mientras que solo el 2,5% reside en pensiones tradicionales. Un 4,5% vive en casa de familiares en Salto. Este patrón marca un cambio respecto al estudio de 2017, donde el 50% declaraba vivir en residencias o pensiones. La preferencia actual por apartamentos podría responder a la búsqueda de mayor autonomía y privacidad.

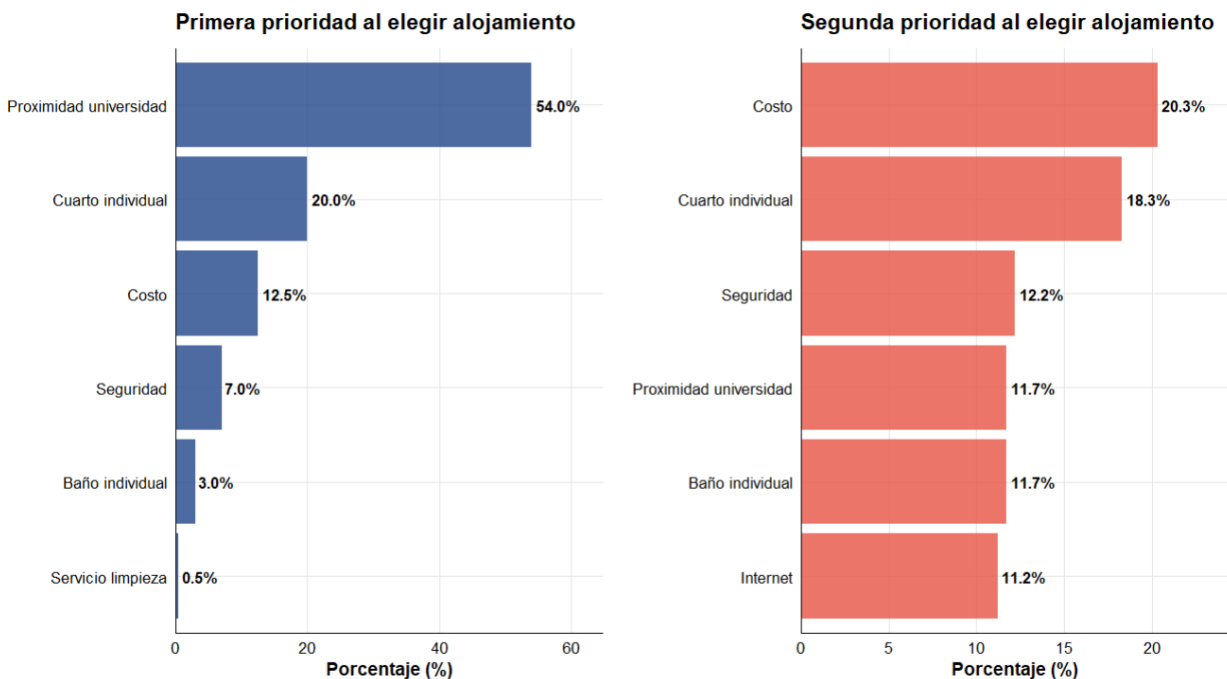
Tipo de alojamiento de estudiantes no residentes



Fuente: Encuesta Estudiantes Universitarios Salto 2025

Por otra parte, si se analizan las prioridades al seleccionar alojamiento, la proximidad a la universidad es primera prioridad para el 54,0% de estudiantes no residentes al elegir alojamiento, confirmando la importancia de minimizar tiempos y costos de traslado. Este hallazgo es consistente con la concentración geográfica en el "Distrito Universitario" identificado en el estudio de 2017 (zona delimitada por calles: Cervantes -sur-, Uruguay -norte-, Zorrilla de San Martín -oeste- y Las Piedras -este-). El cuarto individual aparece como segunda consideración más frecuente (20,0%), seguido por el costo (12,5%) y seguridad (7,0%). Las prioridades secundarias muestran mayor diversificación: el costo asciende a primera posición (20,3%), seguido por cuarto individual (18,3%), seguridad (12,2%), proximidad (11,7%), baño individual (11,7%) e internet (11,2%). Esta jerarquización revela que la funcionalidad (cercanía) domina la decisión inicial, mientras que consideraciones económicas y de confort ganan peso como criterios complementarios.

Prioridades al elegir alojamiento - Estudiantes No Residentes



Fuente: Encuesta Estudiantes Universitarios Salto 2025

4.5 Fuentes de financiamiento

La recepción de dinero del hogar de origen constituye la fuente predominante, con el **78,0% de los estudiantes declarando recibir apoyo** económico familiar mensual. Esta proporción, confirma la centralidad del sostén familiar en el financiamiento de los estudios terciarios.

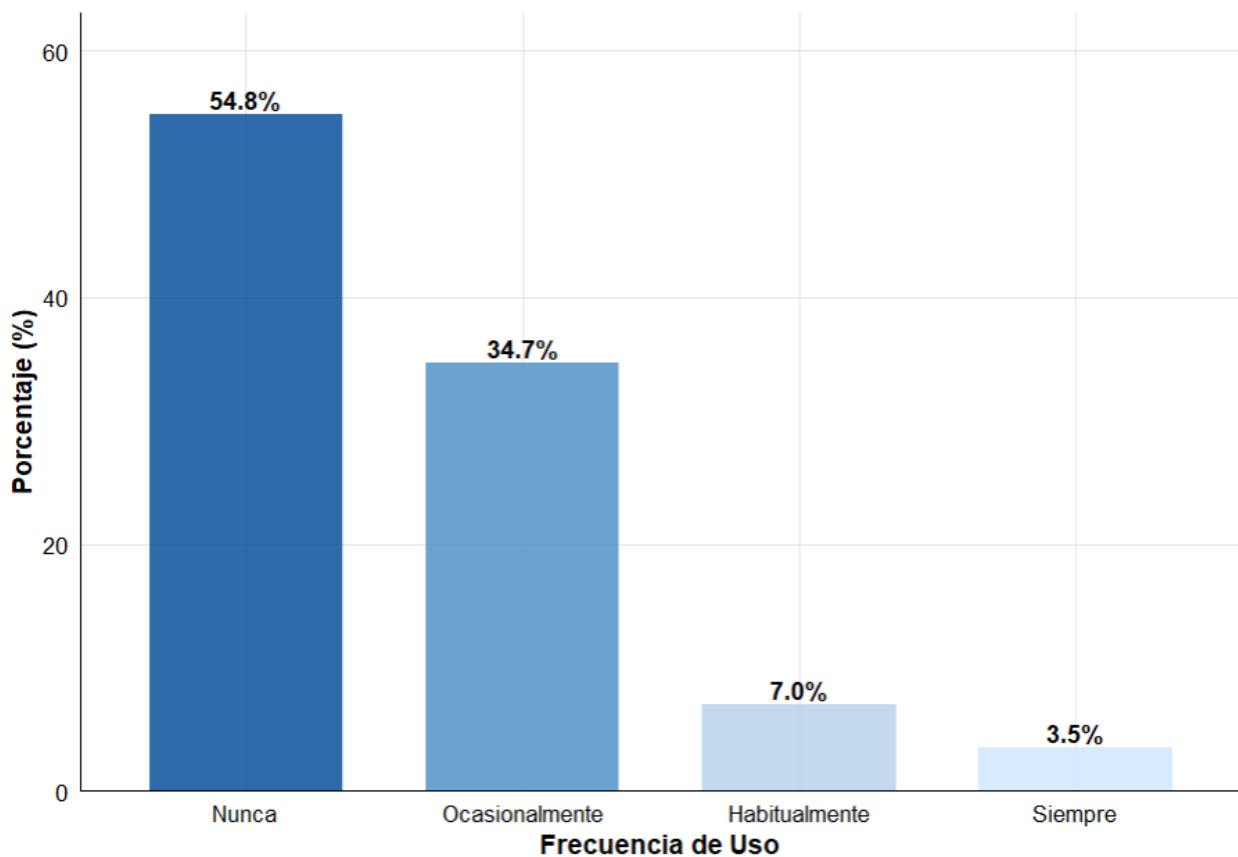
En segundo lugar, el **22,4% de los estudiantes cuenta con algún tipo de beca económica** que contribuye a sustentar sus gastos mensuales. Estas proporciones indican que cerca ocho de cada diez estudiantes no acceden a becas económicas, dependiendo casi exclusivamente del apoyo familiar o de ingresos propios por trabajo.

En tercer lugar, el **18,9% de los estudiantes percibe salario por trabajos remunerados**, cifra que supera el 10% registrado en 2017. Este incremento podría reflejar tanto cambios en las condiciones del mercado laboral local como modificaciones en las estrategias de financiamiento de los estudiantes frente a presiones económicas.

El análisis del uso de servicio de vianda entre estudiantes no residentes revela adopción limitada. El 54,8% nunca utiliza este servicio, el 34,7% lo hace ocasionalmente, el 7,0% habitualmente y solo el 3,5% siempre. La baja penetración se explica por múltiples factores: la mayoría reside en apartamentos (44,5%) donde pueden cocinar, existe oferta gastronómica diversificada en zona céntrica universitaria, y muchos estudiantes preparan sus comidas como estrategia de ahorro.

Es cierto que la adopción del servicio de vianda es limitada, sin embargo, el grupo que usa el servicio no es menor: 45,2% (ocasionalmente + habitualmente + siempre).

Uso de servicio de vianda - Estudiantes no residentes



Fuente: Encuesta Estudiantes Universitarios Salto 2025

4.6 Cálculo del efecto directo, indirecto, inducido e implicancias

4.6.1 Inyección económica directa

Como se señaló en la metodología el impacto económico directo se calcula como la suma de tres componentes: gasto directo de estudiantes no residentes, gasto directo de estudiantes residentes que hubieran ido a Montevideo de no haber sido por la oferta educativa y el gasto de instituciones locales.

Se desglosa el cálculo para cada uno de ellos:

Componente 1: gasto directo de estudiantes no residentes⁵.

⁵ Se utilizará la cifra de 10 meses como tiempo lectivo universitario total.

$Impacto_{estud. no residentes} = Gasto\ mensual\ promedio \times N^{\circ}\ de\ no\ residentes\ proyectados \times 10$

$Impacto_{estudiantes\ no\ residentes} = 19.947 \times 4.346 \times 10 = \$866.896.620$

Si se consideran dos escenarios, uno principal (media) y otro conservador⁶ (mediana), los resultados serían los siguientes:

Escenario principal (media): \$866.896.620

Escenario conservador (mediana): $\$18.750 \times 4.346 \times 10 = \$814.875.000$

Componente 2: gasto estudiantil no perdido dada la existencia de oferta educativa.

$Impacto_{estudiantes\ residentes} = Canasta\ estimada \times N^{\circ}\ de\ residentes \times 10$

$Impacto_{est.\ residentes} = 25.786 \times 4.081 \times 10 = 1.052.326.660$

Componente 3: Gastos institucionales locales.

El componente informado para todas las instituciones es de **\$686.298.919**.

Por lo tanto, la suma de los tres componentes determina que la inyección económica directa asciende a \$2.605.522.199. Considerando el tipo de cambio promedio de 2025⁷, la cifra es de USD 61.263.160.

Esta inyección económica directa de \$2.605.522.199 representa el volumen total de recursos que la Ciudad Universitaria introduce en la economía departamental. Sin embargo, para calcular el impacto económico según la metodología de la Matriz Insumo-Producto del BCU, es necesario distinguir entre los componentes que generan demanda de producción local (efecto directo) y aquellos que representan remuneraciones al trabajo, los cuales activan el circuito del consumo de los hogares (efecto inducido). Esta distinción metodológica explica que el efecto directo calculado mediante la MIP sea inferior a la inyección total, dado que una porción significativa del gasto institucional corresponde a salarios que se canalizan hacia el efecto inducido.

4.6.2 Impacto económico directo, indirecto e inducido

La aplicación de la metodología de la Matriz Insumo-Producto del Banco Central del Uruguay (BCU) a los datos de impacto económico de la Ciudad Universitaria de Salto para el año 2025 permite cuantificar con precisión los efectos multiplicadores que la presencia universitaria genera en la economía departamental. Los resultados obtenidos revelan que el **impacto económico total asciende a \$2.932 millones de pesos corrientes, esto es USD 68.951054**. Esta cifra se descompone en tres componentes diferenciados: efectos directos, indirectos e inducidos.

⁶ Se define de esta manera ya que el estadístico no presenta desvíos frente a casos atípicos, por lo que es una medida más confiable en tal sentido y, por lo tanto, conservadora.

⁷ Se considera el tipo de cambio vendedor BROU entre enero y noviembre de 2025: \$42,53 por dólar.

Desagregación del Impacto Económico Total

El **efecto directo** constituye el componente más significativo del impacto total, alcanzando **\$1.984 millones de pesos (USD 46.664.404)**, lo que representa el 67,7% del impacto agregado. Este efecto directo comprende el gasto realizado por estudiantes no residentes en el departamento, el gasto retenido de estudiantes residentes que habrían migrado a Montevideo de no existir oferta educativa terciaria local, y los gastos operativos y de inversión de las instituciones educativas. El predominio del efecto directo en la estructura del impacto refleja la naturaleza de la actividad universitaria como generadora de demanda final en la economía local, particularmente en sectores de servicios como alojamiento, alimentación, transporte y comercio minorista.

El **efecto indirecto**, asciende a **\$215 millones de pesos (USD 5.061.194)**, representando el 7,3% del impacto total. Este efecto captura las cadenas de aprovisionamiento que se activan cuando las empresas que atienden directamente a la demanda universitaria requieren insumos de sus proveedores. O sea, cuando un comercio vende productos a estudiantes, ese comercio debe comprar mercadería de sus proveedores. Cuando un propietario recibe el alquiler de un estudiante, contrata servicios de mantenimiento y reparaciones. Cuando un restaurante atiende clientes universitarios, debe comprar alimentos, gas y suministros. Esta cascada de transacciones entre empresas constituye el efecto indirecto. La magnitud relativamente modesta de este componente podría sugerir que la estructura productiva del departamento de Salto presenta limitaciones en su integración vertical, con fugas significativas hacia otras regiones del país o bien hacia Montevideo, donde se concentra la provisión de muchos bienes y servicios intermedios.

El **efecto inducido**, alcanza **\$732 millones de pesos (USD 17.225.456)**, representando el 25,0% del impacto total. Este efecto captura cómo el ingreso generado por la actividad universitaria se transforma en nueva demanda de consumo. Los trabajadores de supermercados, restaurantes, empresas de transporte, servicios inmobiliarios y demás actividades vinculadas a la atención de la demanda universitaria perciben salarios que posteriormente gastan en la economía local, generando una segunda ronda de actividad económica. El efecto inducido es particularmente relevante porque demuestra cómo el impacto universitario se difunde más allá de los sectores directamente vinculados a la educación, alcanzando al comercio general, servicios personales, recreación familiar y otros rubros que atienden el consumo de los hogares salteños.

TIPO DE EFECTO	\$U	USD
Efecto directo	1.984.637.106	46.664.404
Efecto indirecto	215.252.580	5.061.194
Efecto inducido	732.598.641	17.225.456
Impacto total	2.932.488.326	68.951.054

Multiplicadores Económicos

El análisis de multiplicadores permite cuantificar la intensidad con la que el gasto universitario inicial se amplifica a través de la estructura económica departamental. El multiplicador de impacto económico total alcanza 1,48, indicando que, por cada peso de gasto directo universitario, se generan \$1,48 de actividad económica agregada en Salto. Expresado de manera alternativa, el gasto universitario original multiplica su impacto en casi 50% adicional a través de los efectos indirectos e inducidos.

El multiplicador de efecto indirecto da como resultado 0,11. Esta cifra indica que por cada peso de gasto directo se generan once centavos adicionales en transacciones interempresariales. Este valor relativamente

bajo podría confirmar la hipótesis de fugas significativas en las cadenas de aprovisionamiento departamentales. Esto indicaría que una proporción considerable de los insumos requeridos por las empresas salteñas no se produce localmente, sino que se traen desde otras localidades, desde Montevideo o desde el extranjero, limitando así la capacidad del efecto indirecto para amplificar el impacto inicial.

El multiplicador de efecto inducido, con un valor de 0,37, señala que por cada peso de gasto directo universitario se generan treinta y ocho centavos adicionales a través del consumo de los hogares. Este es el multiplicador de mayor magnitud después del efecto directo, lo que subraya la importancia del canal de ingreso-consumo en la economía salteña. El efecto inducido resulta sustancial porque gran parte del impacto universitario se traduce en remuneraciones para trabajadores locales que posteriormente gastan sus ingresos en la economía departamental.

Generación de Ingresos para Hogares

Un hallazgo particularmente relevante para el análisis de política pública es que el impacto económico universitario genera \$1.208 millones de pesos en ingresos para hogares salteños, cifra que representa el 41,2% del impacto económico total. Esto significa que casi la mitad del impacto económico agregado se traduce directamente en ingresos para las familias del departamento, en forma de salarios de empleados de comercios y servicios, remuneraciones de docentes y funcionarios universitarios, rentas de propietarios de viviendas alquiladas a estudiantes, y otros flujos de ingreso. Esta transformación del gasto universitario en ingreso familiar constituye un mecanismo fundamental de redistribución económica a nivel departamental, donde la actividad universitaria funciona como canal de transferencia de recursos desde estudiantes y sus familias hacia hogares salteños de diversos estratos socioeconómicos.

El ingreso generado para los hogares no se distribuye uniformemente, sino que alcanza a trabajadores de múltiples sectores económicos. Los empleados del comercio minorista que atienden la demanda estudiantil, los trabajadores de restaurantes y servicios de alimentación, el personal de transporte urbano, los empleados de servicios inmobiliarios y de mantenimiento, y los propios docentes y funcionarios universitarios constituyen los principales receptores de este ingreso. La diversidad de sectores alcanzados por el efecto ingreso demuestra cómo la universidad opera como un motor económico con efectos distributivos amplios en la estructura social del departamento.

Distribución Sectorial del Impacto

El análisis desagregado por sectores económicos revela una concentración del impacto en un número relativamente limitado de actividades. El sector de actividades inmobiliarias lidera la absorción del impacto económico, reflejando la importancia del gasto en alojamiento tanto de estudiantes no residentes como del gasto hipotético que realizarían en Montevideo los estudiantes residentes retenidos. El comercio al por menor excepto vehículos aparece como el segundo sector más impactado, capturando el gasto en alimentación, productos de primera necesidad y bienes de consumo general. Los hoteles y restaurantes constituyen el tercer sector en magnitud de impacto, evidenciando la importancia del gasto en alimentación fuera del hogar. El transporte terrestre y los servicios de electricidad, gas y agua completan los cinco sectores con mayor impacto económico total.

Esta concentración sectorial no debe interpretarse como una limitación del impacto, sino como reflejo de los patrones de consumo característicos de la población estudiantil. Los estudiantes destinan proporciones elevadas de su presupuesto a necesidades básicas como vivienda, alimentación y transporte, lo que explica

que estos sectores absorban la mayor parte del impacto directo. Sin embargo, los efectos indirectos e inducidos se difunden hacia sectores más diversos de la economía, incluyendo servicios profesionales, educación, salud, actividades recreativas y culturales, y comercio especializado.

Implicaciones para Política Pública

Los resultados obtenidos tienen implicaciones directas para el diseño de políticas públicas orientadas al desarrollo económico departamental. La universidad emerge no solo como institución educativa, sino como actor económico relevante que inyecta recursos en la economía local, genera empleo en múltiples sectores, y sostiene actividad económica que de otro modo no existiría. El impacto de \$2.932 millones anuales, que genera más de \$1.208 millones en ingresos directos para hogares salteños, representa una inyección considerable de recursos. Para dimensionar esta magnitud: este monto equivale a los salarios anuales de aproximadamente 2.428 trabajadores formales a tiempo completo, considerando el salario promedio salteño del primer semestre de 2025⁸.

La magnitud del efecto inducido, superior al efecto indirecto, sugiere que las políticas orientadas a potenciar el impacto universitario deberían enfocarse tanto en fortalecer las cadenas productivas locales como en asegurar que el ingreso generado se gaste efectivamente en Salto. Iniciativas que promuevan el desarrollo de proveedores locales para los sectores que atienden demanda universitaria podrían incrementar el multiplicador indirecto. Paralelamente, políticas que incentiven a docentes, funcionarios y estudiantes a realizar una mayor proporción de su consumo en comercios y servicios departamentales podrían amplificar el efecto inducido.

La concentración del impacto en sectores de servicios como comercio, alimentación, transporte y alojamiento implica que las políticas de apoyo a estos sectores tienen efectos multiplicados cuando existe presencia universitaria. Inversiones en infraestructura de transporte urbano, mejoras en la calidad de servicios de alojamiento estudiantil, o apoyo a emprendimientos gastronómicos orientados al público universitario no solo benefician directamente a estos sectores, sino que generan efectos en cascada en la economía departamental.

La generación de más de mil millones de pesos en ingresos para hogares salteños posiciona a la universidad como institución con efectos redistributivos relevantes. Las políticas que aseguren condiciones laborales adecuadas en los sectores que emplean trabajadores para atender demanda universitaria contribuyen a maximizar el impacto social del efecto económico. Asimismo, iniciativas que promuevan la contratación local en las propias instituciones universitarias amplían el componente de ingreso que permanece en el departamento.

⁸ Se estimaron los ingresos promedio para el departamento en función de la ECH del primer semestre de 2025 equivalente a \$41.466.

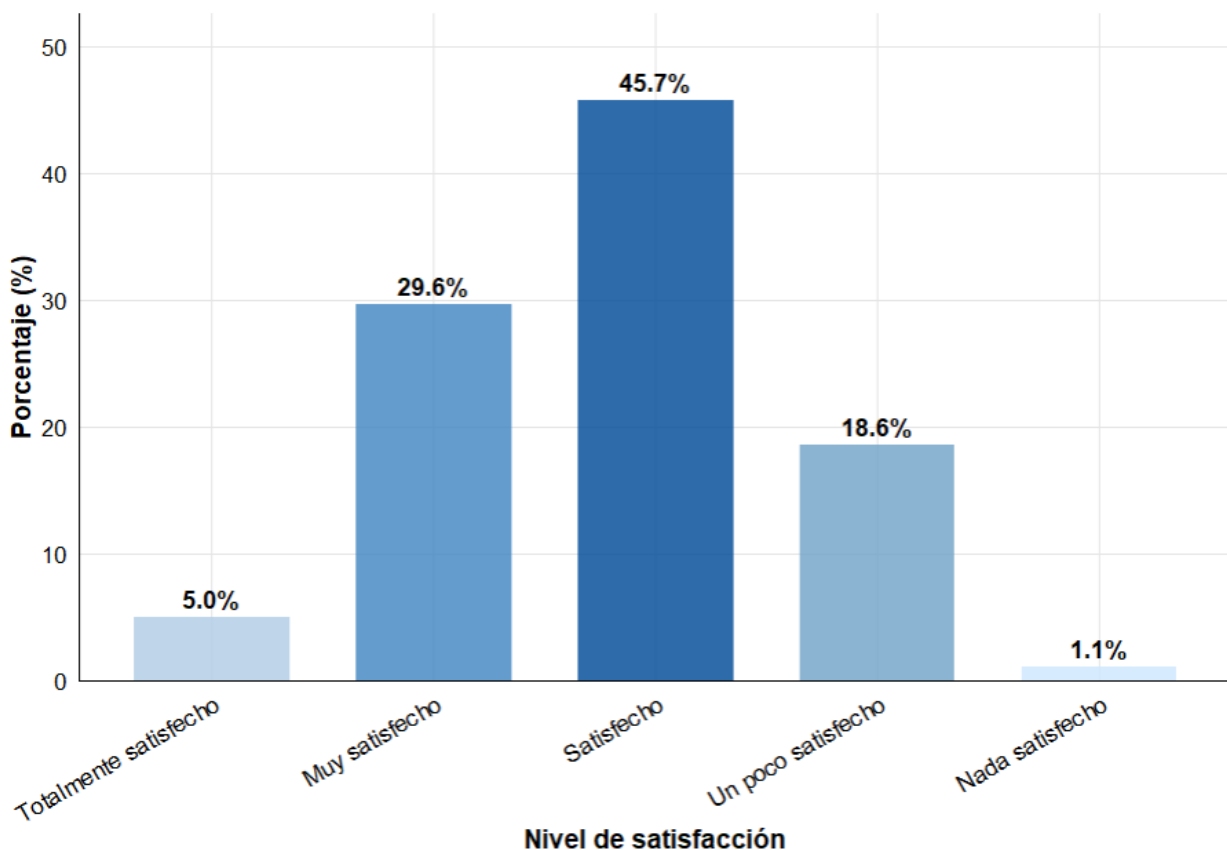
4.7 Satisfacción y percepciones sobre la experiencia educativa

La experiencia estudiantil trasciende los aspectos económicos y demográficos analizados. El nivel de satisfacción con la oferta educativa y las percepciones sobre áreas de mejora constituyen información estratégica para políticas de fortalecimiento institucional y desarrollo de la ciudad como destino universitario atractivo.

4.7.1 Satisfacción con recursos académicos

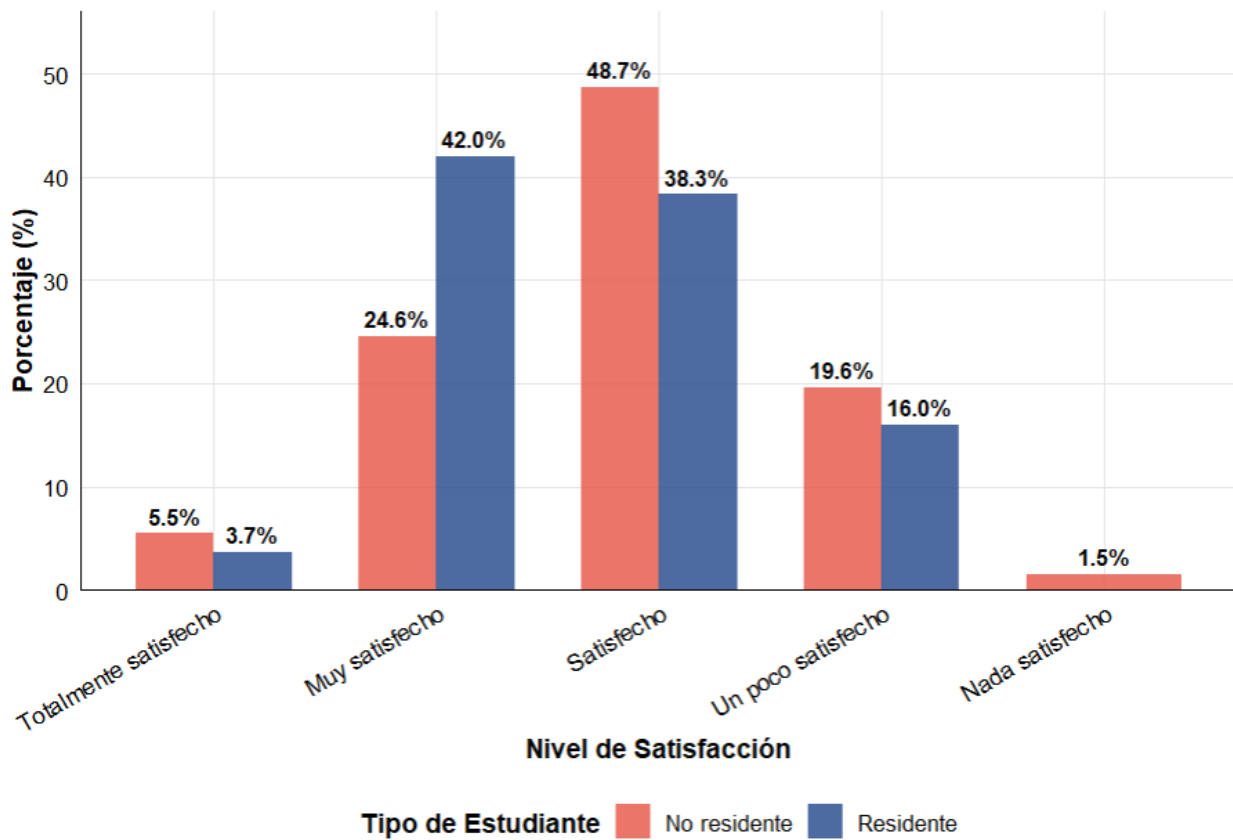
La satisfacción con los recursos académicos disponibles (bibliotecas, laboratorios, infraestructura) muestra niveles altos. El 80,3% de estudiantes manifiesta satisfacción positiva: 5,0% totalmente satisfecho, 29,6% muy satisfecho y 45,7% satisfecho. El segmento con percepción crítica es minoritario: 18,6% declara estar un poco satisfecho y solo 1,1% nada satisfecho, totalizando 19,7%. Al segmentar por tipo de estudiante, emergen diferencias interesantes: los residentes muestran mayor intensidad de satisfacción (42,0% muy satisfecho vs 24,6% en no residentes), mientras los no residentes concentran respuestas en la categoría intermedia “satisfecho” (48,7% vs 38,3%).

Satisfacción con recursos académicos



Fuente: Encuesta Estudiantes Universitarios Salto 2025

Satisfacción con recursos académicos por tipo de residencia

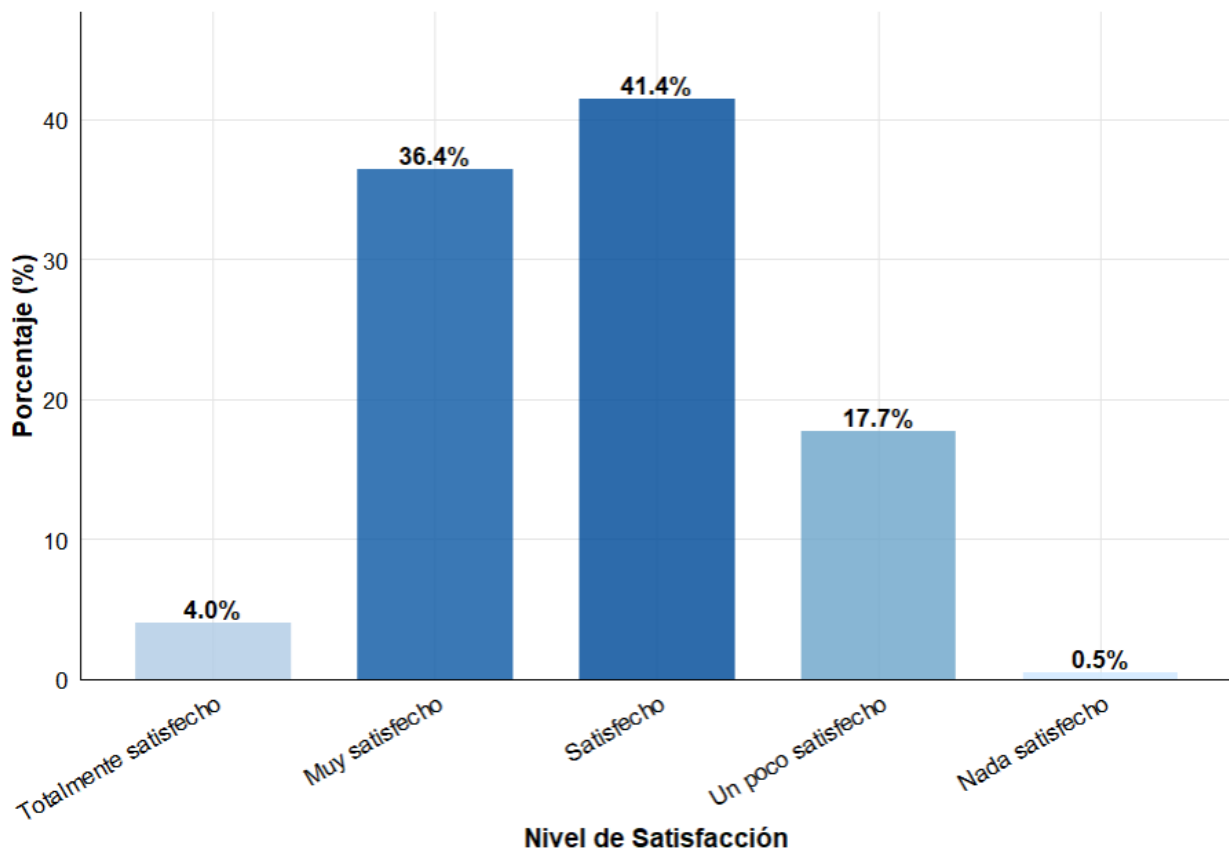


Fuente: Encuesta Estudiantes Universitarios Salto 2025

4.7.2 Satisfacción con la vida en Salto

La satisfacción general con la vida en Salto alcanza niveles notablemente elevados entre estudiantes no residentes. El 81,8% manifiesta satisfacción positiva: 4,0% totalmente satisfecho, 36,4% muy satisfecho y 41,4% satisfecho. Solo el 17,7% declara estar un poco satisfecho y apenas el 0,5% nada satisfecho. El bajísimo porcentaje de insatisfacción total (0,5%) indica que prácticamente ningún estudiante tiene una experiencia negativa sistemática. Este indicador de bienestar general podría ser un buen predictor de permanencia académica, rendimiento estudiantil y eventual arraigo post-graduación, posicionando favorablemente a Salto frente a otros destinos universitarios del interior.

Satisfacción general con la vida en Salto

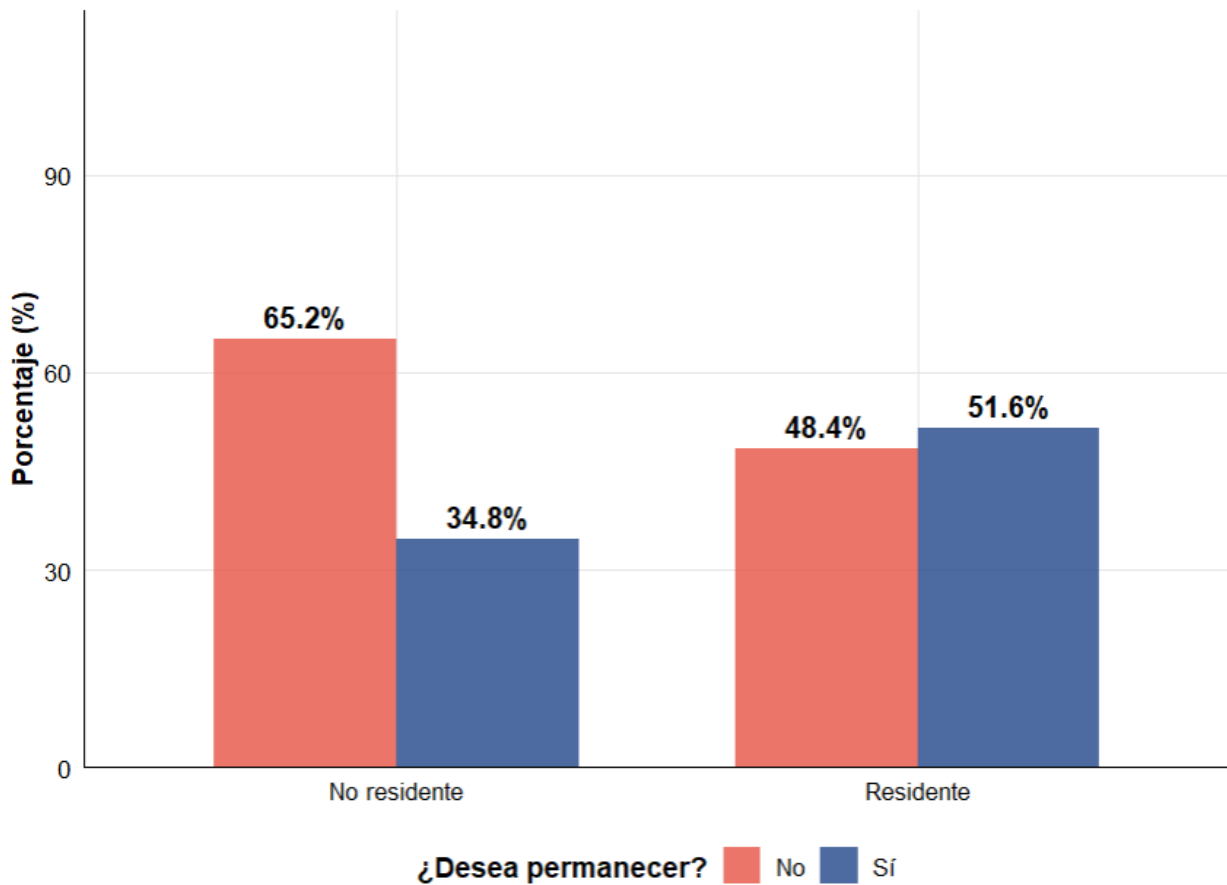


Fuente: Encuesta Estudiantes Universitarios Salto 2025

La intención de permanencia en Salto post-graduación muestra diferencias marcadas según origen. Entre estudiantes no residentes, solo el 34,8% desea permanecer en la ciudad tras finalizar sus estudios, mientras que el 65,2% planea retornar a su lugar de origen u otros destinos. En contraste, los residentes muestran mayor propensión al arraigo: 51,6% desea quedarse frente a 48,4% que no. Esta brecha de 16,8 puntos porcentuales entre grupos (diferencia entre residentes y no residentes que desean permanecer) indica que la migración estudiantil tiene carácter predominantemente temporal para la mayoría de no residentes. El hallazgo plantea un desafío para políticas de retención de capital humano: ¿cómo transformar la experiencia universitaria positiva (81,8% de satisfacción) en decisiones de arraigo definitivo? Las estrategias podrían focalizarse en facilitar inserción laboral de egresados mediante articulación universidad-empresa, prácticas profesionales con empleadores locales e incubadoras de emprendimientos que anclen el talento formado en la región.

Intención de permanecer en Salto después de estudiar

Por tipo de residencia



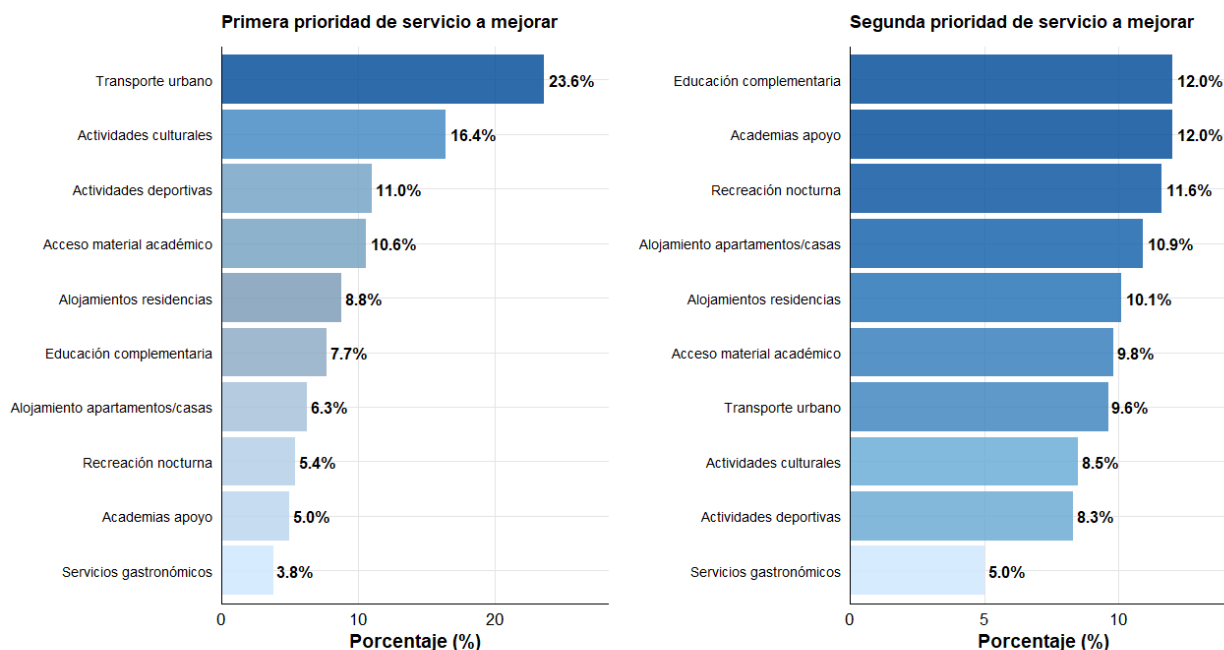
Fuente: Encuesta Estudiantes Universitarios Salto 2025

4.7.3 Servicios prioritarios a mejorar

Los estudiantes identifican claramente las deficiencias de servicios urbanos que limitan la experiencia universitaria. El transporte urbano emerge como prioridad absoluta: 23,6% lo señala como primera prioridad y 9,6% como segunda, acumulando 33,2% de menciones que demandan intervención. Las actividades culturales ocupan el segundo lugar en primera prioridad (16,4%), seguidas por actividades deportivas (11,0%) y acceso a material académico (10,6%). En segunda prioridad, destacan educación complementaria y academias de apoyo (12,0% cada una), junto con recreación nocturna (11,6%), reflejando demandas de formación adicional y espacios de esparcimiento.

Este mapeo de demandas configura una agenda clara para actores públicos y privados. La jerarquización de intervenciones debería priorizarse así: primero, mejoras sustanciales en transporte urbano con extensión de recorridos hacia zonas de concentración estudiantil, aumento de frecuencias en horarios académicos y tarifas diferenciadas; segundo, desarrollo de programación cultural y artística acorde a población universitaria joven; tercero, fortalecimiento de infraestructura deportiva y acceso a material académico mediante coordinación interinstitucional; cuarto, estímulo a oferta de educación complementaria (idiomas, informática, cursos especializados) y academias de apoyo que respondan a demandas formativas adicionales.

Servicios a mejorar en Salto como destino universitario



Fuente: Encuesta Estudiantes Universitarios Salto 2025

5. Consideraciones finales

El presente estudio actualiza y profundiza el análisis del impacto económico de la ciudad universitaria de Salto, ocho años después del trabajo pionero de Forrisi y Silva Sandes (2017). Los resultados confirman y amplían las conclusiones del estudio anterior, documentando la consolidación de Salto como polo educativo regional del litoral norte de Uruguay.

5.1 Síntesis de hallazgos principales

El impacto económico directo total de la actividad universitaria en Salto asciende a \$2.605.522.199 anuales (USD 61,3 millones), cifra que representa un incremento del 166% respecto a los \$978 millones estimados en 2017 (en términos corrientes). Este crecimiento refleja tanto la expansión de la matrícula estudiantil como el incremento real del gasto estudiantil, que pasó de \$8.160 a \$19.947 mensuales promedio para estudiantes no residentes. Si actualizamos la cifra de gasto informada en 2017 a precios de una canasta de 2025, el gasto tuvo un incremento respecto a 2025 de 31%.

La composición del impacto económico muestra que el gasto de estudiantes no residentes (\$866,9 millones) y el gasto retenido de residentes que hubieran migrado (\$1.052,3 millones) superan conjuntamente al gasto institucional (\$686,3 millones), evidenciando la centralidad del consumo estudiantil en la dinamización económica local.

La proporción de estudiantes no residentes se mantiene estable en torno al 42%⁹, confirmando un patrón consolidado de atracción regional. Artigas y Paysandú concentran el 61,3% de esta población, ratificando a Salto como centro de servicios educativos para una región de aproximadamente 600.000 habitantes.

5.2 Movilidad social y democratización educativa

Un hallazgo de particular relevancia es que el 58,3% de los estudiantes constituye primera generación universitaria en sus familias¹⁰. Este dato, combinado con el perfil socioeconómico de los hogares de estudiantes no residentes (ingresos medios correspondientes al tercer quintil departamental), revela que la ciudad universitaria funciona como canal de movilidad social ascendente para familias de clase media sin tradición de educación terciaria.

La oferta educativa local democratiza el acceso al reducir las barreras geográficas y económicas que implica migrar a Montevideo. El 63,9% de los estudiantes no residentes eligió Salto por cercanía geográfica y el 23,4% por menores costos, evidenciando que la accesibilidad prevalece sobre otras consideraciones en la decisión.

5.3 Satisfacción y desafíos para la retención

Los niveles de satisfacción son notablemente elevados: 80,3% está satisfecho con los recursos académicos y 81,8% con la vida en Salto. Sin embargo, solo el 34,8% de los estudiantes no residentes desea permanecer en la ciudad tras graduarse, frente al 51,6% de los residentes. Esta brecha plantea un desafío central para las políticas de desarrollo: transformar la experiencia universitaria positiva en decisiones de arraigo definitivo.

El transporte urbano emerge como la principal demanda de mejora (33,2% de menciones), seguido por actividades culturales (16,4%) y deportivas (11,0%). Estas carencias en servicios urbanos podrían constituir factores que limitan la decisión de permanencia post-graduación.

5.4 Recomendaciones de política pública

A partir de los hallazgos del estudio, se proponen las siguientes líneas de acción:

En materia de alojamiento estudiantil: dado que el alojamiento representa el 35,2% del gasto estudiantil y que el 63% de los no residentes opta por viviendas independientes (apartamentos y casas), se recomienda desarrollar incentivos para la construcción de residencias estudiantiles de calidad, esquemas de garantía de alquiler para propietarios, y regulación de precios en zonas de concentración estudiantil.

En materia de becas y financiamiento: solo el 22,4% de los estudiantes accede a becas económicas. Se recomienda expandir los programas de apoyo económico, particularmente focalizados en

⁹ En el estudio previo, la cifra ascendía a 45%.

¹⁰ En el estudio precedente se alcanzó una cifra superior, pero los resultados actuales confirman que el guarismo continúa siendo significativo.

estudiantes no residentes de primera generación universitaria, quienes enfrentan simultáneamente costos de migración y ausencia de capital cultural familiar.

En materia de servicios urbanos: las intervenciones prioritarias incluyen mejoras en transporte urbano (extensión de recorridos hacia zonas universitarias, aumento de frecuencias y tarifas diferenciadas), desarrollo de programación cultural orientada a población joven, y fortalecimiento de infraestructura deportiva.

En materia de retención de capital humano: para incrementar la permanencia post-graduación se recomienda articular programas universidad-empresa que faciliten prácticas profesionales con empleadores locales, desarrollar incubadoras de emprendimientos que anclen el talento formado en la región, y crear programas de inserción laboral temprana vinculados a las carreras de formación.

6. Bibliografía

- Arocena, R., & Sutz, J. (2001). *La universidad latinoamericana del futuro: Tendencias y escenarios*. Buenos Aires: CLACSO.
- Becker, G. S. (1964). *El capital humano. Un análisis teórico y empírico con especial referencia a la educación, primera edición*. Madrid: Alianza Editorial.
- Bourdieu, P. (1987). *Los tres estados del capital cultural*. Buenos Aires: Siglo XXI.
- Caffrey, J., & Isaacs, H. (1971). *Estimating the impact of a college or university on the local economy*. Washington D. C.: American Council on Education.
- Didou Aupetit, S. (2018). De la equidad territorial a la inclusión de grupos vulnerables en la educación superior tecnológica en México. *Reencuentro. Análisis De Problemas Universitarios*, 30(76), 57–82. Recuperado a partir de <https://reencuentro.xoc.uam.mx/index.php/reencuentro/article/view/976>
- Forrisi, J., & Silva Sandes, E. (2017). *Impacto económico de la actividad universitaria en Salto*. Observatorio Económico – Universidad Católica del Uruguay.
- Garrido-Yserte, R., & Gallo-Rivera, M. T. (2010). Impacto económico de las universidades públicas: una reflexión crítica. *Revista de Educación*, 351, 145–170.
- Garrido-Yserte, R., & Gallo-Rivera, M. T. (2010). The impact of the university upon local economy: three methods to estimate demand-side effects. *The Annals of Regional Science*, 44(1), 39-67. https://www.researchgate.net/profile/Ruben-Yserte/publication/226242302_The_impact_of_the_university_upon_local_economy_Three_methods_to_estimate_demand-side_effects/links/56156ba008aec6224411afc5/The-impact-of-the-university-upon-local-economy-Three-methods-to-estimate-demand-side-effects.pdf.
- Hernández Armenteros, J. (2004). *Los efectos socioeconómicos de las universidades españolas*. Madrid: Consejo de Coordinación Universitaria.
- Lago, I., & Lago-Peñas, S. (2010). *Economía pública local*. Barcelona: Ariel.
- Luque, T., Del Barrio García, S., y Aguayo, J. M. (2009). Estudio del impacto económico de la Universidad de Granada en su entorno. Editorial Universidad de Granada. <https://consejosocial.ugr.es/sites/webugr/consejo/public/inline-files/Estudio%20impacto%20economico%20UGR.pdf>.
- Ministerio de Educación y Cultura. (2014). *La educación terciaria en Uruguay: Avances y desafíos*. Montevideo: MEC.
- Ricardi, C (2017). *La movilidad social y educativa de las generaciones jóvenes: una perspectiva comparada entre Europa y América Latina*. Universidad de Barcelona. Tesis Doctoral. Recuperado de <https://hdl.handle.net/2445/121390>
- San Martín, C. y Sanjurjo, E. (2005). *El impacto económico de una universidad en la economía local: aplicación al caso del Universidad de Navarra*. <https://www.navarra.es/nr/rdonlyres/d696efd2-6aaa-4ef1-b414-e3a27109ea67/79717/11carmensanmartin.pdf>.

Torres, T., Enciso, P., Farré, M., y Sala, M. (2010). El impacto de la universidad en el ámbito económico y del conocimiento. El caso de la Universidad de Lleida. *Regional and Sectoral Economic Studies*, 10(3), 175-200. <https://www.usc.gal/economet/reviews/eers10310.pdf>.

Universidad de la República. (2019). *Descentralización y territorialización de la educación superior en Uruguay*. Montevideo: Udelar.