


¿cómo evaluar los centros educativos en un marco de mayor autonomía institucional?


Ciclo de Conferencias sobre Evaluación Educativa
INSTITUTO DE EVALUACIÓN EDUCATIVA
Facultad de Ciencias Humanas
Universidad Católica del Uruguay

Mora Podestá – Marcos Sarasola
Octubre de 2011





▪ School
 Autonomy in
 Europe. Policies
 and Measures
 (2008)
 ▪ Levels of
 autonomy and
 responsibilities of
 teachers in
 Europe (2008)
 ▪ Evaluation of
 Schools providing
 Compulsory
 Education in
 Europe (2004)



CALIDAD
EVALUACIÓN
RESPONSABILIDAD
RENDICIÓN DE CUENTAS
Autonomía

Sistemas de evaluación y mejora de la calidad

Evaluación externa + interna	evaluación interna anual –centrada en los objetivos locales o nacionales– asociada a una evaluación externa periódica, más normativa
Equipo Directivo	central, responsable tanto de la gestión de los recursos como de la dirección, pero también de la evaluación y la innovación
Profesorado	imprescindible establecer una definición precisa sobre la participación del profesorado en el proceso de evaluación
Evaluación interna participativa	examina los puntos fuertes y débiles de los centros escolares, apoyándose tanto en los problemas puestos de manifiesto por los distintos protagonistas de los mismos como en fuentes de información externas

Los sistemas educativos que tienen éxito
- han extendido la autonomía de los centros escolares
- han combinado autonomía con la devolución de la responsabilidad a los centros
- evalúan sistemáticamente a los centros y el rendimiento de sus estudiantes

OCDE (2004) *Messages from PISA 2000* (p. 19)

¿qué autonomía?

- protagonismo curricular
- desarrollo profesional docente
- liderazgo del equipo directivo

Protagonismo curricular

- “una mayor autonomía para los profesionales a nivel escolar se relaciona con un mejor desempeño de los estudiantes. [...] Las escuelas que participan más en la toma de decisiones curricular demuestran un desempeño más alto de los estudiantes”

- (Stoll y Temperley, 2009, p. 14)

Desarrollo profesional docente

- Un profesorado competente, que es la base de una enseñanza de calidad, depende más de cómo estén organizadas las propias escuelas que de los ministerios o consejerías de educación.

- Informe TALIS (OCDE, 2009)

Liderazgo del equipo directivo

- segundo factor que contribuye a los aprendizajes (explica un 25 % de todos los efectos escolares);
 - Los líderes generalmente contribuyen al aprendizaje de los alumnos indirectamente, a través de su influencia sobre otras personas o características de su organización. Su éxito depende mucho de sus decisiones sobre a qué partes de la escuela dedicar tiempo y atención;
 - liderazgo con éxito: desarrolla personas, gestiona el currículo, establece direcciones, transforma la organización;
 - depende de los contextos específicos en que se encuentra, pero los efectos del liderazgo normalmente son mayores donde más se necesitan, como en las escuelas con circunstancias más difíciles.
- (Leithwood *et al.*, 2006)

- “a mi modo de ver, esta tarea nos exige un nuevo paradigma para enfocar la política educativa. Supondrá cambiar los afanes de los políticos y administradores, obsesionados en diseñar controles, por otros que se centren en desarrollar las capacidades de las escuelas y de los profesores para que sean responsables del aprendizaje y tomen en cuenta las necesidades de los estudiantes y las preocupaciones de la comunidad”

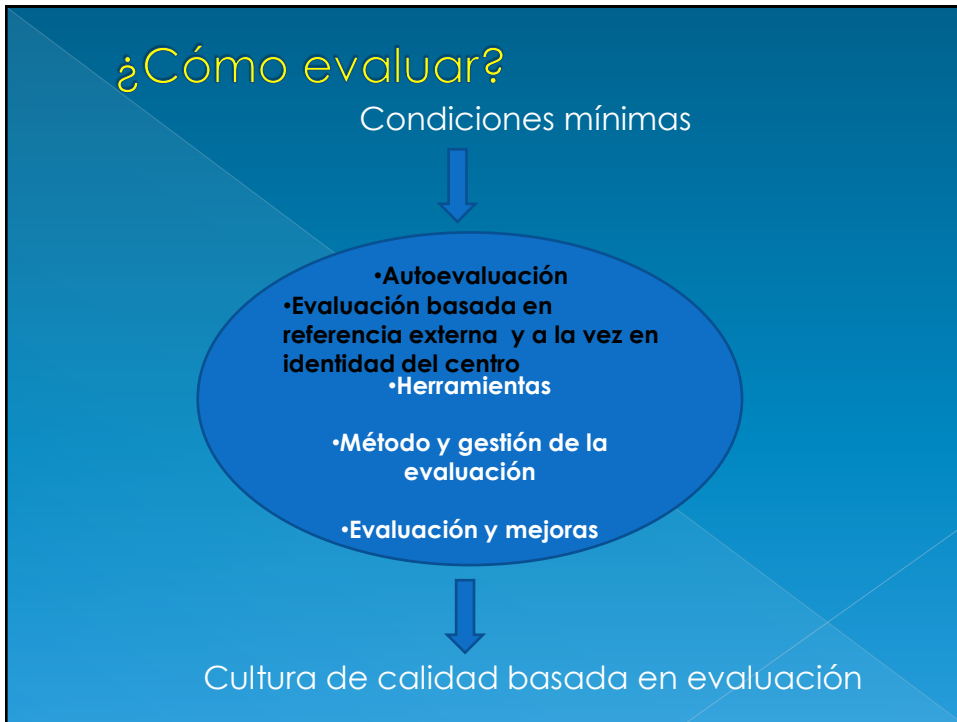
● Darling-Hammond (2001, p. 42)

La autonomía como compromiso



La evaluación debe incorporar al centro y su gestión educativa

- Evaluar en educación no es sólo evaluación académica y de aprendizajes, sino también de los elementos que impactan en los aprendizajes
- El centro educativo como sistema : interacción entre los elementos del sistema y su impacto en los logros de los alumnos
- Una escuela eficaz , no es la suma de elementos aislados, tiene una forma especial de actuar y de ser. Que requiere evaluación



Condiciones previas de la Evaluación

- Motivación y compromiso
- Voluntariedad: la evaluación y las mejoras no se imponen
- Clima de confianza para la autoevaluación
- Tiempos previstos

Autoevaluación

- Las buenas prácticas muestran que es conveniente que la 1era evaluación global sea una autoevaluación.
- Posibilita tener una mirada global, relativamente exhaustiva y ordenada del centro educativo.
- En tanto se evalúan todas las dimensiones del centro se tiende a que participen todos los actores del centro
- Genera cohesión y sentido de pertenencia.
- Promueve acuerdos que dan una base de mejora para los procesos y cambios del centro

No empezar con autoevaluación genera confusión y desinterés

Evaluación basada en referencia externa y a la vez en identidad y capacidades del centro.

- Son necesarios referencias y estándares externos por el riesgo de procesos sólo auto-referidos
- Riesgo contrario: la única motivación es externa.

Por lo tanto, la evaluación debe contemplar

1. estándares, a la vez que
2. procesos propios de cada centro

Herramientas

- Se tiende a aplicar herramientas propias de la educación
- Se necesitan herramientas, instrumentos, tiempo dedicado a la evaluación de todas las dimensiones (además de la académica y de aprendizajes de los alumnos)
- Instrumento conocido y aceptado por el equipo

Herramientas basadas en evidencias

Características de las herramientas:
verificables, con indicadores, fuentes de información, etc.

Las evaluaciones no se basan en:

- Impresiones
- Intenciones
- Lo que "casi" está (si está en un 99%, no está)

Sino en evidencias que cualquiera de adentro o afuera puede verificar

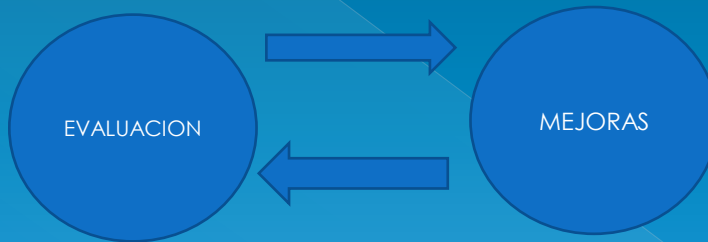
¿Quiénes las aplican?

- Herramientas autogestionadas
- Herramientas aplicadas por técnicos externos
- Combinaciones de ambas

Método y gestión de la evaluación

- Trabajo en equipo
- Apoyo de facilitadores externos capacitados
- Conformación de equipos internos que sostienen los procesos
- Método basado en enfoque sistémico/contrasta con aplicaciones fragmentadas y discontinuadas de herramientas

La evaluación se retroalimenta con procesos de mejora



La evaluación se retroalimenta con procesos de mejora

- Los centros educativos dan sentido a la evaluación, en tanto hacen algo con ella ("para qué la evaluación"):
la evaluación está articulada con procesos de mejora
- Los procesos de mejora precisan herramientas y métodos específicos
- Cada mejora debe estar precedida y seguida por un evaluación
- La evaluación y la mejora requieren que el centro tenga clara su identidad, su contexto y planificación estratégica.

El proceso de evaluación y mejora genera una cultura de la calidad

- La cultura de la calidad incluye evaluación sistemática con una mirada integral
- Una cultura de calidad en tanto una forma de ser colectiva y tácita, lo que hacemos cotidianamente, sin ponernos a pensar lo que vamos a hacer.

¿Qué evaluar?

Factores de calidad (J.Murillo)

- ◎ Liderazgo académico del director, atento a la calidad de la enseñanza
- ◎ Altas expectativas de todos los profesores sobre **todos** los alumnos
- ◎ Desarrollo profesional docente
- ◎ Clima escolar seguro, ordenado y estimulante

¿Qué evaluar? Factores de calidad

- Currículo de calidad
- Buen uso del tiempo del aula
- Involucramiento de los padres y la comunidad

Una herramienta, el PCI

Un sistema de calidad pedagógica para los centros educativos



Supone

- Una metodología específica
- Motivación y compromiso
- Proceso evaluación-mejora-evaluación
- Aplicar la Guía de calidad, que es propia para la educación
- Equipos internos de mejora
- Facilitadores externos formados en la metodología