

Reflexiones y recomendaciones para institutos nacionales de evaluación educativa en América Latina

Gilbert A. Valverde, Ph.D.
Chair, Educational Administration
and Policy Studies

Senior Researcher, Institute for
Global Education Policy Studies

University at Albany – State
University of New York

y
Grupo de Trabajo sobre estándares y
Evaluación, PREAL

gvalverde@albany.edu

El desafío de la calidad en la

- En América Latina hay muchas evidencias convergentes que demuestran que la región enfrenta enormes retos en el ámbito de la calidad de la escolarización

Dos retos muy relevantes en el

- Falta de una articulación de la relación entre el currículo prescrito y la evaluación nacional.
- Exigüedad de discusión acerca de evidencias empíricas como sustentos de políticas.

Debilidad regional en la

- Técnicas
 - En el ámbito de psicometría, estadística y muestreo.
 - En desarrollo y validación
 - En las comparaciones interanuales.
- Políticas
 - Compromisos políticos tibios.
 - Inexistencia de documentación técnica abierta a inspección pública
 - Resultados no comparables con respecto a importantes países socios, pares o pares en aspiración

Institutos nacionales de evaluación ¿un correctivo?

- El propósito fundamental debe ser contribuir a mejorar la calidad de la educación.

Propósito de los institutos

• Cada una de sus iniciativas debe ser presentada y justificada especificando con claridad que relación tiene esa acción con mejorar la calidad.

Una labor analítica

- La labor es analítica, y sus análisis deben siempre dirigirse al fin principal de descubrir aquello que contribuye a mejorar la educación.
 - Por tanto, a cada paso, un instituto debe tener una preocupación fundamental por la validez, confiabilidad, y calidad de los insumos y usos de sus análisis, en referencia a su función para la mejora de la calidad.

¿Por donde
empezar?

Auditoría de las evaluaciones existentes

- Es recomendable realizar una auditoría y evaluación comprehensiva de todos los insumos que existen en la actualidad para la evaluación en el Ministerio y otras instituciones vinculadas al sector:
 - Instrumentos (pruebas, cuestionarios, protocolos, pautas de evaluación)
 - Bases de datos
 - Documentación técnica
 - Documentación de supervisión y

Catalogación y sistematización

- Simultáneamente, debe crearse un banco de datos de todos estos insumos, y un catálogo con la información necesaria para guiar en el uso de los mismos.

También debe crearse una base de datos identificando los/las expertos técnicos que existen en la nación, que puedan ofrecer asesorías informadas y acumulativas

Un plan de desarrollo

- Generar un plan para el desarrollo del personal técnico.
- Considerar la participación en estudios y asociaciones científicas internacionales para tener parámetros de comparación externa:
 - IEA – International Association for the Evaluation of Educational Achievement.
 - NCME – National Council of Measurement in Education
 - OCDE

Evitar la trampa de discusiones

- Hay que evitar prolongadas discusiones acerca de principios y modelos generales
- Es primordial pasar a planes operativos y específicos para guiar la acción

Hay que tomar decisiones acerca

- ¿Medir logro o aprendizaje?
- ¿Medir factores asociados u oportunidades de aprendizaje?
- ¿Medir valor agregado?
- ¿Medir en referencia a que?
 - ¿estándares?
 - ¿currículo?
 - ¿normas?
- ¿Medir opiniones o comprobar comportamientos reales?

Mas preguntas que contestar

¿Qué nivel de precisión se requiere y cómo se puede obtener?

¿Experimentos científicos?

¿Encuestas o sondeos de opinión?

¿Censos?

¿Muestras?

¿de que tamaño o naturaleza?

¿estratos?

¿Para qué tipos de inferencias?

¿Estudios de caso?

¿Estudios cualitativos?

¿Estudios de patrones de error?

¿Estudios longitudinales o transversales?

¿Evaluación diagnóstica o de

- No obstante las discutibles diferencias entre los dos tipos de evaluación, hay aspectos críticos comunes que afectan la calidad de ambos tipos:

- Validez
 - Confiabilidad
 - Equidad
 - Comparabilidad

Si fuera diagnóstica

¿Diagnóstica para quién

¿estudiantes? ¿docentes?

¿administradores?

¿sistema educativo?

¿los ciudadanos?

¿Diagnóstica para qué?

¿Para mejorar ...

el currículo prescrito?

el currículo ejecutado?

El currículo logrado?

Diseños que combinan

- Diseños que combinan funciones diagnósticas con altas implicancias son posibles.
- Son difíciles de desarrollar
- Pero son atractivos porque son mas eficientes para los participantes
- Máxima:
“Bueno”, “Barato”, “Rápido” – ¡solo se pueden tener 2 al mismo

Hay que tener cuidado y aplicar este concepto con rigor:

La definición primaria es que el material o la información (puntajes, etc.) es consistente con la interpretación y uso que se propone para ellos.

No equivale a promover consensos y no es producto de acuerdos.

Una de las labores científicas más importantes de un instituto nacional debe ser acumular evidencias de validez.

Debe haber una agenda explícita y detallada de estudios de validación.

la importancia de la validez

Principios científicos sólidos

- El diseño de actividades o iniciativas específicas, deben detallar las formas en que se cumplirán los criterios de:
 - Transparencia
 - Replicabilidad
 - Utilidad
 - Revisión por pares externos

Hay que evaluar
al evaluador!

Un instituto nacional de evaluación debe incluir en su portafolio de investigación, la investigación y documentación del impacto de sus propias actividades y productos sobre el mejoramiento de la calidad de la educación.