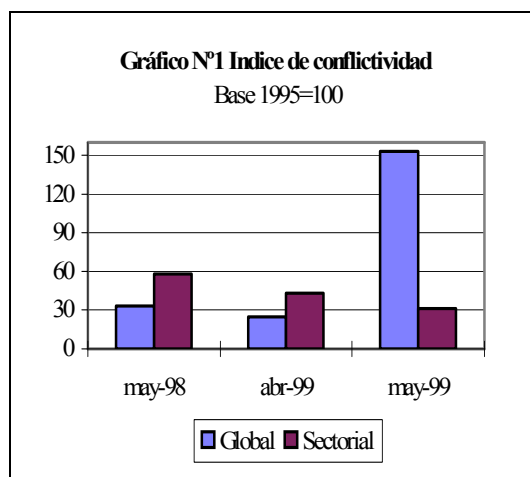


Conflictividad laboral ***Mayo 1999***

1. Importante aumento de la conflictividad global, aunque se redujo la sectorial

La conflictividad global, o sea la que considera tanto las movilizaciones generales como las sectoriales, se multiplicó por más de seis respecto al mes anterior, en cambio la conflictividad sectorial se redujo en un 28% (Gráfico 1).

El gran aumento a nivel global se explica porque el 13 de mayo se realizó un paro general con cobertura nacional cuya duración fue de 24 horas. Este es el segundo paro general del año, pero el anterior (16 de marzo) fue de cobertura y duración parcial (Mdeo, 4 hs.). El paro fue convocado por empleo, libertad sindical, negociación colectiva, salario y en solidaridad con los gremios en conflicto, y tuvo como característica destacable el grado de preparación. Varios gremios realizaron actividades barriales y dos días antes de su realización hubo una marcha de los gremios en conflicto, sensibilizando sobre la problemática y convocando al paro. Este hecho sumado a la gran sensibilidad existente por el problema del desempleo hizo que la adhesión a la medida fuera muy significativa.



En el mes de mayo se registraron 21 conflictos, de los cuales dos son paros centrales con reivindicaciones similares (el general y uno coordinado por los gremios en conflicto) y los otros 19 son conflictos sectoriales. En total se perdieron 289.143 jornadas laborables.

Se advierte que, como en meses anteriores, estas cifras subestiman los conflictos, pues consideran como unidad de medida la detención de actividades (de acuerdo a criterios internacionales). Si una empresa cesa su actividad, aunque haya medidas generales las mismas no implican interrupción de tareas, y por lo tanto no son consideradas.

2. La conflictividad fue mayor en el sector privado

La conflictividad del sector privado representó el 98% de la conflictividad sectorial, mientras que la del sector público apenas un 2%, continuando con la tendencia que comenzara en enero de este año, por la cual la mayor conflictividad se registra en el sector privado.

Dentro del sector privado se destacó en primer lugar la pesca con un 57% de la conflictividad sectorial (Gráfico 2). Durante todo el mes de mayo - y aún continúa en junio- una parte importante de la flota se mantuvo en huelga por problemas salariales.

El 30 de abril la Cámara de Armadores denuncia el convenio colectivo existente y propone uno nuevo con rebaja salarial y, en algunos casos, de empleos, que el sindicato no acepta y declara la huelga. Actualmente solo están trabajando los barcos que han llegado a acuerdos salariales particulares. En segundo lugar se destaca la construcción con un 19.8%, donde nuevamente el reclamo de mayores medidas de seguridad por el fallecimiento de un trabajador en accidente de trabajo fue la causa principal de conflictividad en la rama.

3. Empleo fue la principal causa de conflictividad

El 90% de la conflictividad global del mes se explica por paros cuya reivindicación principal fue el empleo, si incluimos aquí tanto al paro general como al coordinado, ya que si bien la plataforma incluyó varios puntos, la reivindicación central fue el empleo (Gráfico 3). Por esta causa además se registraron varios conflictos en empresas puntuales (CONAPROLE, Pinturas Belco, Créditos S.A. entre otros).

En segundo lugar, aunque muy por debajo de lo anterior, se encuentran los conflictos por salarios (7% del total) donde el principal es el de la pesca.

4. Perspectivas: mantención de elevada conflictividad

Durante el mes de junio, y probablemente los siguientes, es previsible que se mantenga una elevada conflictividad, tanto a nivel general como sectorial. Por un lado el PIT CNT ha decidido dos medidas generales: el jueves 10, un paro en todo el país de 3 horas y el jueves 17 un paro, también de 3 hs. de los gremios en conflicto y podrían haber otras según lo que ocurra con las firmas presentadas para realizar un plebiscito para derogar las AFAP. En segundo lugar, todos los conflictos importantes del mes de mayo, se mantienen, pesca, mutualistas, metalúrgicos, CONAPROLE, GASEBA, AFE, Cristalerías del Uruguay, entre otros. Finalmente debe agregarse las movilizaciones iniciadas por los maestros por una amplia plataforma, lo que determinará un crecimiento de la conflictividad del sector público.

Estos tres factores permiten prever una elevada conflictividad, y debería considerarse que la tensión existente por algunos conflictos, en particular el de Cristalerías, podría agravarse si no se alcanza una solución, y originar otras medidas sindicales generales o parciales.

