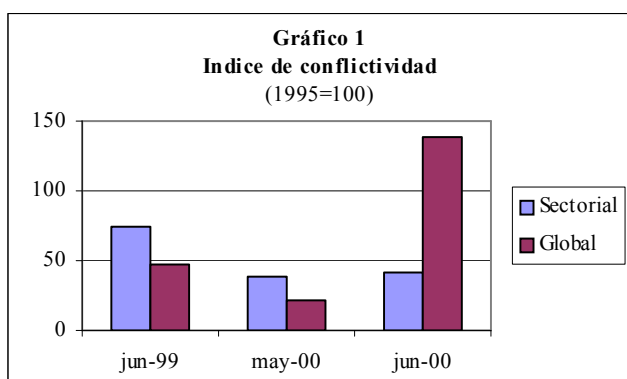


Conflictividad laboral Junio 2000

1. Aumento de la conflictividad laboral

En el mes de junio la conflictividad laboral global, medida a través del Índice de Conflictividad de la Universidad Católica del Uruguay, se multiplicó por seis respecto al mes anterior y fue casi tres veces superior a la de junio de 1999 (Gráfico 1). La principal explicación de este crecimiento es la realización del primer paro general del año, el día 8,



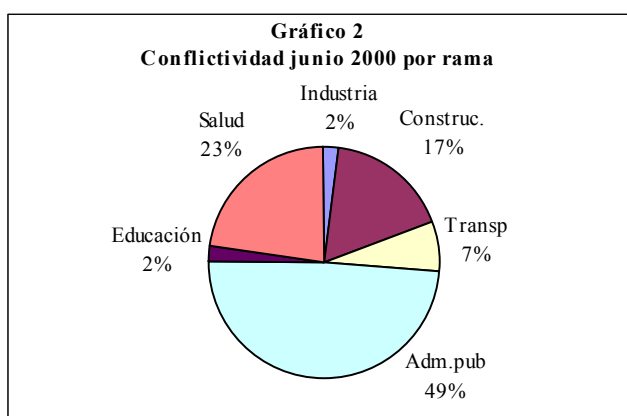
que explica más del 80% de la conflictividad del mes. El mismo fue convocado a nivel nacional y se extendió durante toda la jornada. La consigna fue “trabajo para todos”, y la plataforma incluyó reivindicaciones por empleo, salarios, negociación colectiva, respeto a las libertades sindicales, solución a los conflictos, presupuesto justo y rechazo a la Ley de Urgencia, entre otros temas.

Si se excluye el paro general y se considera solamente la conflictividad sectorial, también se observa un aumento respecto al mes anterior, aunque mucho más leve (9%).

Se registraron en el mes un total de 22 conflictos, nueve de los cuales comenzaron en meses anteriores, y se perdieron 272.850 jornadas laborales involucrándose en los mismos 273.353 trabajadores.

2. Administración pública y salud fueron las ramas más conflictivas

Los conflictos de la Administración Pública representaron el 49% de la conflictividad sectorial, siendo los dos conflictos principales los de las Intendencias de Rocha y Montevideo¹.



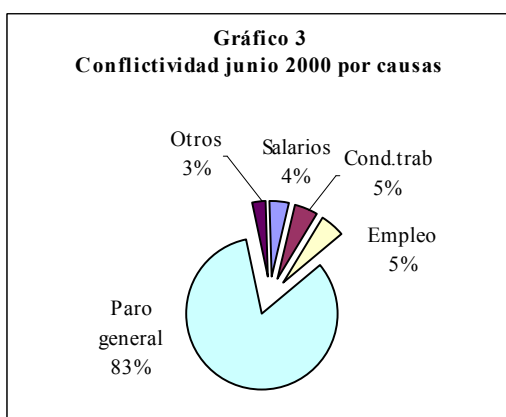
En el primer caso a partir del 21 de junio comenzó un paro por tiempo indeterminado por atraso en los pagos de sueldos, que hasta ese momento era de cuatro meses, y el conflicto se mantuvo activo al fin del mes. En el segundo, a partir del 31 de mayo y durante 10 días se realizaron paros en la División Limpieza de la IMM. El

¹ Clasificación CIIU

conflicto surgió a partir de una resolución de la IMM por la cual el servicio de recolección de residuos debía realizarse con un chofer y dos peones por camión en régimen de tarea terminada. Al otro día se realizó un paro de 24 hs. que luego se extendió por tiempo indeterminado, ya que los trabajadores rechazaron la resolución. Las medidas se profundizaron con la ocupación de la Usina 5, lo que provocó que los camiones no pudieran descargar los residuos en la misma, determinando la presencia de fuerzas policiales en el lugar y realizándose un paro general de ADEOM. Finalmente, con intervención del PIT-CNT, se firmó un acuerdo el 10/6 por el cual se creó una Comisión de trabajo para discutir la reestructura del sector que debía expedirse el 1 de julio, trabajándose mientras tanto de acuerdo al régimen anterior de tres peones por camión.

La salud representó el 23% de la conflictividad sectorial, continuando los paros por la crisis que atraviesa el sector mutual desde hace meses, realizándose paros tanto en la salud privada como en la pública.

3. Las causas de la conflictividad



Como se mencionó, el conflicto más destacable del mes en términos cuantitativos fue el paro general que tuvo causas varias. El resto de los conflictos sectoriales se debieron en partes iguales a empleo (donde se destacó un paro general de la construcción), condiciones de trabajo (el conflicto de la Intendencia de Montevideo), y salarios (el conflicto en la Intendencia de Rocha) (Gráfico 3)

4. Perspectivas

Dado que en forma inmediata no está prevista la realización de otro paro general, en los meses siguientes la conflictividad será menor que en éste, pero se mantendrá la tendencia creciente de los últimos meses. Se anuncian movilizaciones en el sector público ante la elaboración del Presupuesto quinquenal, la salud continúa en crisis, y varios de los convenios colectivos vigentes vencen dentro de este año, lo cual sin duda provocará conflictos.