

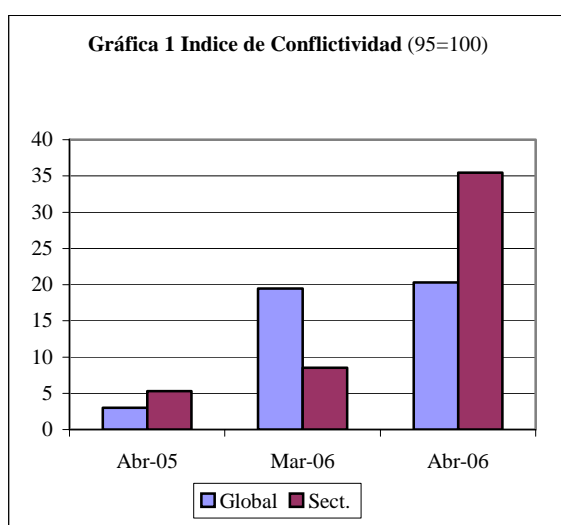
Conflictividad laboral

Abril 2006

1. La conflictividad sectorial aumentó y la global se mantuvo

En abril la conflictividad global se mantuvo en el mismo nivel que el mes anterior pero la sectorial se multiplicó por cuatro. Si se compara con la conflictividad de un año atrás se observa también un importante aumento (Gráfico 1). Si bien esta última comparación debe relativizarse por el bajísimo nivel de conflictividad registrado en abril de 2005, se confirma lo que se observó en los meses anteriores: una tendencia al aumento de la conflictividad laboral, aunque aún se sitúa en niveles relativamente bajos.

Las cifras de abril se explican básicamente por el paro coordinado que realizaron gremios de la industria en contra de algunas medidas de política económica del

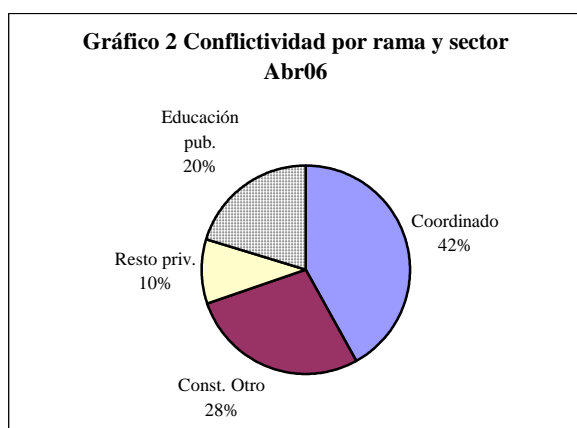


gobierno, bajo la consigna central “bien cerca del pueblo y bien lejos del FMI”. En el discurso realizado en la movilización criticaron el manejo de la deuda pública y la política macroeconómica en general, la pretensión gubernamental de regular el derecho de huelga y el impulso a la negociación por empresa

En el mes se registraron ocho conflictos, uno de los cuales venía de meses anteriores, por los que se perdieron 33.909 jornadas laborales y en los que se involucraron 53.495 trabajadores.

2. Nuevamente el sector privado fue el más conflictivo

Igual que en los meses anteriores la mayor conflictividad se registró en el sector privado (79.8%) destacándose el paro coordinado de la industria ya mencionado, al que adhirió la construcción. En la construcción hubo además un paro por fallecimiento en accidente



de trabajo, también cuantitativamente importante en término de jornadas perdidas (Gráfico 2).

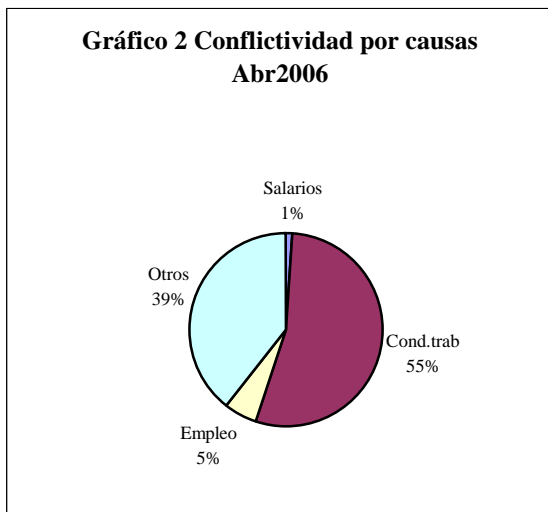
Dentro del sector público (20.2%) sólo hubo paros en la educación: un paro de funcionarios en la Facultad de Agronomía por sanciones a funcionarios y un paro de docentes y funcionarios de secundaria por malas condiciones de trabajo.

Se destaca que por primera vez en el año ninguno de los conflictos del mes, salvo en la imprenta Vanni que tiene características especiales, adoptó la ocupación de los lugares de trabajo como medida de lucha.

3. Mejores condiciones de trabajo fue la principal causa de conflictividad del mes

En dicha causa, que representó el 54% de la conflictividad, se incluyeron tres de los ocho conflictos del mes: el de la construcción por fallecimiento de un trabajador a causa

de un accidente de trabajo, el de los maquinistas navales que ante la reducción a un maquinista por barco alegan el aumento de los riesgos de accidentes laborales y el empeoramiento de las condiciones de trabajo y el de la enseñanza secundaria por condiciones de trabajo en general que van desde la ausencia de limpieza de los liceos a la falta de personal y sobrepoblación de las aulas.



En segundo lugar la causa “otros” representó el 39.5% e incluyó el paro coordinado en la industria. Muy por debajo de lo anterior empleo y salarios

apenas generaron conflictos (Gráfico 3).

4. Perspectivas

Pese a encontrarnos ante la inminente presentación de la Rendición de Cuentas y próximos a una nueva negociación de salarios, instancias en las que tradicionalmente se generó una elevada conflictividad, se presume que en el mes próximo la misma seguirá siendo baja.

Hay varios factores que explican este hecho. Por un lado, tanto en el sector público como en el privado desde julio de 2005 ha habido crecimiento en el salario real, que se estima será de alrededor del 6% a julio de 2006. Por otro, las pautas propuestas por el Poder Ejecutivo para el sector privado hasta el momento no causaron desacuerdos importantes en el movimiento sindical. Además existen ámbitos de negociación y diálogo en los sectores público y privado, lo que ha mejorado notoriamente el relacionamiento entre los actores. Pero las negociaciones recién han comenzado, habrá que ver los acuerdos que se logran efectivamente para ver la conflictividad de los meses siguientes.