

Apéndice metodológico

El Capítulo III aborda la problemática de la infancia en un marco comparativo para los países de América Latina. A estos efectos, se recurrió a información secundaria proveniente de diversas fuentes, las que son citadas en cada caso así como en el Anexo estadístico que agrega, de un modo sistemático, datos adicionales a los presentados en el propio texto. El análisis presentado en dicho capítulo se desarrolló a partir de esta información, empleando tanto los datos en su forma original como nuevas variables complejas construidas por el IPES a partir de los mismos. A su vez, los capítulos posteriores, referidos al caso de Uruguay, manejan —entre otros— información derivada del procesamiento por parte del IPES de la Encuesta Continua de Hogares (ECH) del Instituto Nacional de Estadística de Uruguay (INE), presentando cuadros y gráficos que en algunos casos contienen información relativa a algunas de las variables que también se presentan en el Capítulo III.

A efectos de aclarar tanto el sentido de algunos de los datos manejados, como las diferencias que se verifican entre los datos provenientes de las distintas fuentes mencionadas, detallamos en este Anexo los principales aspectos metodológicos implícitos en la información presentada.

Medidas de pobreza

Para permitir el abordaje comparativo, en el Capítulo III se recurrió a la información

relativa a población y hogares en situación de pobreza proporcionada por CEPAL en distintas ediciones del *Panorama Social de América Latina*. De este modo se pretende respetar requerimientos de comparabilidad de los datos.

De acuerdo a las definiciones adoptadas por CEPAL (*Panorama Social de América Latina 1999-2000*, Santiago de Chile, 2000; pp. 46-47):

- La pobreza es considerado un concepto eminentemente normativo, vinculado al bienestar de las personas, por lo que no existe una noción única de este fenómeno ni tampoco un método universal para medirlo. Sin embargo, existe consenso en que su medición comprende al menos dos etapas: i) la identificación de las personas pobres; ii) la agregación de la pobreza en una medida sintética. El primer aspecto se aborda a partir de la definición de un umbral denominado “línea de pobreza”, que permite identificar a la población cuyo ingreso per cápita es inferior al costo de una canasta de satisfactores de las necesidades básicas.
- Las estimaciones de la magnitud de la pobreza fueron realizadas por medio del “método del ingreso”, basado en el cálculo de la línea de pobreza. Estas líneas representan el monto de ingreso que permite a cada hogar satisfacer las necesida-

des esenciales de sus miembros. Siempre que se dispuso de los antecedentes necesarios, la línea de pobreza de cada país y zona geográfica se estimó a partir del costo de una canasta básica de alimentos que cubre las necesidades nutricionales de la población, tomando en consideración sus hábitos de consumo, la disponibilidad efectiva de alimentos y sus precios relativos.

- Al valor de esa canasta se sumó luego una estimación de los recursos requeridos por los hogares para satisfacer el conjunto de las necesidades básicas no alimentarias.
- La línea de indigencia corresponde al costo de la canasta alimentaria y se define como indigentes (o extremadamente pobres) a las personas que residen en hogares cuyos ingresos son tan bajos que, aunque los destinaran íntegramente a comprar alimentos, no lograrían satisfacer adecuadamente las necesidades nutricionales de todos sus miembros. Por su parte, el valor de la línea de pobreza en las áreas urbanas se estimó, en casi todos los países, en el doble del valor de la línea de indigencia, mientras que en las zonas rurales fue alrededor de un 75% mayor que el respectivo presupuesto básico de alimentación.
- Los porcentajes de hogares y de población pobre e indigente se calcularon comparando el valor mensual per cápita de las respectivas líneas con el ingreso total de cada hogar, expresado también en términos per cápita.
- A partir de la información presentada por CEPAL, y a efectos de estable-

cer la incidencia relativa de la pobreza a nivel de infancia por países, se calculó el cociente entre el porcentaje de niños de entre 0 y 5 años en situación de pobreza y el porcentaje total de población en dicha situación, presentado como relación entre pobreza infantil y pobreza total.

- A su vez, para contrastar la evolución de la pobreza se toma la diferencia entre los porcentajes correspondientes al extremo final e inicial de los períodos detallados (1990 y 1997).

Para los capítulos referidos a Uruguay, se utilizó —al igual que en el Capítulo III— la medida de pobreza por ingresos. No obstante, el valor de la línea de pobreza empleada en el análisis específico del caso uruguayo difiere de la que CEPAL considera para Uruguay y que usáramos para el análisis comparativo. La primera, surge de los valores definidos por el INE a partir de la Encuesta de Gastos e Ingresos de los Hogares para Montevideo e Interior urbano, 1994-1995. A partir de ésta se definió la Canasta Básica Alimentaria (CBA), con sus valores respectivos para Montevideo e Interior urbano. Sobre esta base, sumado a la estructura de consumo de los hogares tomados como referencia, se determinaron los cocientes correspondientes para expandir el valor de la CBA en ambas regiones, determinando así las respectivas líneas de pobreza, en valores per cápita.

La condición (pobre o no pobre) de los hogares, se determina comparando los ingresos per cápita de éstos con el valor de la línea de pobreza —de Montevideo o interior urbano según corresponda— deflactado al mes previo de la fecha del relevamiento (período de referencia para los ingresos registrados por la ECH).

Medidas de ingreso

A efectos de establecer las posiciones relativas (percentiles) de los hogares en términos de ingresos per cápita, se llevó el valor per cápita de los ingresos registrados en el hogar al valor medio del año respectivo, en función del Índice de Precios al Consumo (IPC), considerando el mes de referencia para el relevamiento. A su vez, para el análisis efectuado se recurrió en oportunidades a la determinación de percentiles correspondientes no al total de la población relevada sino a poblaciones de referencia como, por ejemplo, aquellos hogares con niños de entre 0 y 5 años de edad.

Índices de contexto familiar de riesgo y de vulnerabilidad infantil

Un aspecto relevante del análisis comparativo regional presentado en el Capítulo III se centra en la construcción de un índice de contexto familiar de riesgo que, aplicando el marco teórico que guía el presente abordaje del tema de la infancia, procura dar cuenta de un modo más acabado que las medidas tradicionales de los riesgos que derivan de las configuraciones de activos de las familias y/o de las capacidades de éstas para transmitirlos a los niños y adolescentes. A efectos de la validación de este índice, se construyó a su vez un índice de vulnerabilidad infantil que, combinando un conjunto de indicadores tradicionales de resultados sociales en la infancia, sintetiza el desempeño a nivel país en términos de bienestar y acumulación de activos (o por el contrario, “malestar” y acumulación de pasivos) de la infancia y adolescencia.

Estos índices concentran su foco en tres dimensiones: los aspectos vitales,

nutricionales y educativos. En términos del marco teórico empleado, esto se corresponde con la acumulación (o el riesgo de adquisición) de activos (o pasivos) en términos de capital humano, que acompañarán –condicionando– a los individuos en su trayectoria vital.

Los indicadores utilizados para componer estos índices fueron los siguientes:

- Para el índice de vulnerabilidad:
 - Tasa de mortalidad infantil.
 - Porcentaje de niños menores de 5 años con peso insuficiente.
 - Porcentaje de niños de 8 o 9 años de edad que asisten al sistema educativo dos años después de la edad de ingreso.
 - Porcentaje de adolescentes de 14 o 15 años con al menos 6 años de estudio formal.
- Para el índice de contexto familiar de riesgo:
 - Porcentaje que representan, del total de las mujeres de 20 a 24 años, aquellas que tuvieron hijos antes de los 20 años y menos de 6 años de instrucción.
 - Porcentaje que representan, del total de los niños de 0 y 1 años, aquellos que residen en hogares con ingresos por debajo del 75% de la línea de pobreza y con clima educativo menor a 6 años.
 - Porcentaje que representan, del total de los niños de 0 a 5 años, aquellos que residen en hogares pertenecientes al 40% más pobre y con clima educativo menor a 6 años.
 - Porcentaje que representan, del total de los niños y adolescentes de 6 a 14 años, aquellos que residen en hogares pertenecientes al 40% más pobre y con clima educativo menor a 6 años.

En ambos casos se determinaron valores índice para cada uno de los indicadores de un modo similar al empleado en la metodología de cálculo del Índice de Desarrollo Humano aplicada por el PNUD.

La fórmula para el cálculo de cada uno de los valores índices implica la determinación de valores máximo y mínimo para cada uno de los indicadores. A partir de esto, los valores índice de cada uno de los indicadores considerados para cada país se determinan mediante la fórmula genérica:

$$V_{\text{índice}} = [(V_{\text{país}} - V_{\text{mínimo}}) / (\text{Rango})] * 100$$

siendo:

$V_{\text{índice}}$ el valor índice

$V_{\text{país}}$ el valor de la variable considerada para cada país

$V_{\text{mínimo}}$ el valor de la variable definido como mínimo

Rango la diferencia entre los valores definidos como mínimo y máximo para cada variable

Para los valores del índice de vulnerabilidad educativa (que considera las variables porcentaje que asiste y que completó años de estudio) se consideró el complemento o inverso del resultado surgido de la aplicación de la fórmula genérica ($100 - V_{\text{índice}}$), a efectos de mantener el sentido de la escala (valores más altos se corresponde con mayor vulnerabilidad).

En el caso de los indicadores referidos a educación, tanto en el caso del índice de vulnerabilidad como en el de contexto familiar de riesgo, estos son promediados, obteniéndose el valor índice global para educación, que promediado con los valores índice correspondientes a las dimensiones vital y nutricional determinan el valor del respectivo índice de vulnerabilidad o contexto familiar de riesgo.

Metodología utilizada para la identificación de núcleos familiares dentro de los hogares

Uno de los problemas que presenta la utilización de las Encuestas de Hogares es que no investiga los núcleos familiares que conviven al interior de los hogares. Por núcleo familiar entendemos el constituido por la pareja, pareja e hijos o uno de los padres con hijos.

Por tratarse del *Panorama de la Infancia y la Familia*, se hace necesario examinar el comportamiento de cualquiera de estos núcleos, con independencia de sus relaciones con los restantes miembros del hogar del cual forman parte. La identificación de los niños que crecen y se desarrollan en núcleos familiares que normalmente conviven con otros núcleos en hogares extensos (o extendidos), requirió de un procesamiento específico de la Encuesta de Hogares. Ese procesamiento permitió “adjudicar” los niños a las mujeres y hombres que, por sus características de edad y condición de parentesco, podrían officiar de padres.

La imputación se realizó atendiendo a los siguientes criterios. En los hogares extendidos donde habían menores que no eran hijos, éstos se imputaron a las mujeres, en tramos de edad que variaron según la edad del menor imputado. Adicionalmente, estas mujeres debían presentar alguna de las siguientes características: ser hijas del jefe de hogar, o ser otro familiar u otro no pariente (excluyendo el servicio doméstico). Una vez imputado el niño a la mujer, el núcleo u hogar definido por la madre y el niño debía ser clasificado en tres posibles categorías: biparental estable, biparental inestable y monoparental. Para ello, se consideraba si la mujer declaraba estar casada, en unión libre o soltera, respectivamente.

Anexo estadístico

Países	Índice de contexto familiar de riesgo ^{/e}	Riesgo materno-infantil		Riesgo nutricional		Total Valor índice ^{/e}	Riesgo educativo					
		Valor dato ^{/a}	Valor índice ^{/e}	Valor dato ^{/b}	Valor índice ^{/e}		0 a 5 años		6 a 14 años			
							Valor dato ^{/c}	Valor índice ^{/e}	Valor dato ^{/d}	Valor índice ^{/e}		
ARGENTINA	12,0	1,8	6,9	21,0	18,3	10,8	9,6	9,2	11,2	12,4		
BOLIVIA	47,5	5,6	41,6	47,0	61,7	39,3	25,0	40,0	24,3	38,6		
BRASIL	73,5	11,0	90,9	36,0	43,3	86,2	47,5	85,0	48,7	87,4		
CHILE	9,1	1,4	3,6	20,0	16,7	7,1	7,7	5,4	9,4	8,8		
COLOMBIA	49,0	6,2	47,3	44,0	56,7	43,0	25,8	41,6	27,2	44,4		
COSTA RICA	14,2	2,1	9,7	16,0	10,0	23,0	17,9	25,8	15,1	20,2		
CUBA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
ECUADOR	-	-	-	53,0	71,7	-	-	-	-	-		
GUATEMALA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
HAITI	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
HONDURAS	71,5	6,9	53,9	69,0	98,3	62,3	35,4	60,8	36,9	63,8		
MEXICO	-	3,9	26,5	20,0	16,7	-	-	-	-	-		
NICARAGUA	-	-	-	69,0	98,3	47,7	29,4	48,8	28,3	46,6		
PANAMA	16,4	1,1	1,1	30,0	33,3	14,8	11,8	13,6	13,0	16,0		
PARAGUAY	42,5	6,2	47,4	36,0	43,3	36,9	23,4	36,8	23,5	37,0		
PERU	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
REP. DOMINICANA	-	-	-	26,0	26,7	40,6	23,9	37,8	26,7	43,4		
EL SALVADOR	-	-	-	37,0	45,0	59,1	33,6	57,2	35,5	61,0		
URUGUAY	9,9	1,2	1,6	13,0	5,0	23,1	15,7	21,4	17,4	24,8		
VENEZUELA	39,7	3,6	24,0	44,0	56,7	38,3	24,8	39,6	23,5	37,0		

^{/a} Porcentaje que representan, del total de las mujeres de 20 a 24 años, aquellas que tuvieron hijos antes de los 20 años y no superan 5 años de instrucción.

^{/b} Porcentaje que representan, del total de los niños de 0 y 1 años, aquellos que residen en hogares con ingresos por debajo del 75% de la línea de pobreza y con clima educativo menor a 6 años.

^{/c} Porcentaje que representan, del total de los niños de 0 a 5 años, aquellos que residen en hogares pertenecientes al 40% más pobre y con clima educativo menor a 6 años.

^{/d} Porcentaje que representan, del total de los niños y adolescentes de 6 a 14 años, aquellos que residen en hogares pertenecientes al 40% más pobre y con clima educativo menor a 6 años.

^{/e} Ver fórmulas de cálculo en Anexo metodológico.

Fuente: elaborado por IPES en base a datos de CEPAL, *Panorama Social de América Latina*, varios años.

Países	Índice de Vulnerabilidad ^{/e}	Vulnerabilidad vital		Vulnerabilidad nutricional		Vulnerabilidad educativa					
		Valor dato ^{/a}	Valor índice ^{/e}	Valor dato ^{/b}	Valor índice ^{/e}	Total		8/9 años		14/15 años	
						Valor índice ^{/e}	Valor dato ^{/c}	Valor índice ^{/e}	Valor dato ^{/d}	Valor índice ^{/e}	
ARGENTINA	-	21,8	25,9	-	-	12,1	98,9	17,5	92,3	6,8	
BOLIVIA	-	65,6	93,2	10,0	33,3	-	-	-	-	-	
BRASIL	53,9	42,2	57,2	6,0	20,0	84,6	95,5	71,4	55,9	97,8	
CHILE	7,1	12,8	12,0	1,0	3,3	6,0	99,7	4,8	92,1	7,3	
COLOMBIA	42,7	30,0	38,5	8,0	26,7	62,9	95,1	77,8	75,8	48,0	
COSTA RICA	15,5	12,1	10,9	2,0	6,7	28,8	97,8	34,9	85,9	22,8	
CUBA	-	9,0	6,2	9,0	30,0	-	-	-	-	-	
ECUADOR	-	45,6	62,5	-	-	19,4	98,5	23,8	89,0	15,0	
GUATEMALA	-	46,0	63,1	27,0	90,0	-	-	-	-	-	
HAITI	-	66,1	94,0	28,0	93,3	-	-	-	-	-	
HONDURAS	58,6	35,0	46,2	18,0	60,0	69,6	94,0	95,2	77,4	44,0	
MEXICO	-	31,0	40,0	-	-	19,6	98,3	27,0	90,1	12,3	
NICARAGUA	-	43,4	59,1	12,0	40,0	-	-	-	-	-	
PANAMA	19,3	21,4	25,2	7,0	23,3	9,3	99,3	11,1	92,0	7,5	
PARAGUAY	32,6	39,2	52,6	4,0	13,3	31,8	98,0	31,8	82,3	31,8	
PERU	-	45,0	61,5	8,0	26,7	-	-	-	-	-	
REP. DOMINICANA	-	33,6	44,0	6,0	20,0	-	-	-	-	-	
EL SALVADOR	-	32,0	41,5	11,0	36,7	-	-	-	-	-	
URUGUAY	16,3	17,5	19,2	5,0	16,7	12,9	98,8	19,1	92,3	6,8	
VENEZUELA	25,6	20,9	24,5	5,0	16,7	35,6	97,1	46,0	84,9	25,3	

^{/a} Tasa de mortalidad infantil 1995-2000.

^{/b} Porcentaje de niños menores de 5 años con peso insuficiente.

^{/c} Porcentaje de niños de 8 o 9 años de edad que asisten al sistema educativo dos años después de la edad de ingreso.

^{/d} Porcentaje de adolescentes de 14 o 15 años con al menos 6 años de estudio formal.

^{/e} Ver fórmulas de cálculo en Anexo metodológico.

Fuente: elaborado por IPES en base a datos de CEPAL, *Panorama Social de América Latina*, varios años. CELADE, *Boletín Demográfico* N° 62; UNICEF, Estado mundial de la infancia, 2000.

PAISES	PBI per cápita (en dólares PPA, 1998) ^{/a}	Población (en miles, 2000) ^{/b}	Población urbana (como porcentaje del total, 1998) /a	Índice de desarrollo humano (2000) /a	Índice de pobreza humana (2000) /a	Índice de potenciación de género (2000) /a
Antigua y Barbuda	9.277		36,3	0,833		
Argentina	12.013	37.032	88,9	0,837		
Bahamas	14.614	302	87,8	0,844		633
Barbados	12.001	264	48,9	0,858		629
Belice	4.566	242	46,4	0,777		593
Bolivia	2.269	8.329	63,2	0,643	17,4	422
Brasil	6.625	170.673	80,2	0,747	15,6	
Canadá	23.582		76,9	0,935		739
Chile	8.787	15.211	84,3	0,826	4,7	440
Colombia	6.006	42.321	74,1	0,764	10,4	510
Costa Rica	5.987	4.023	50,8	0,797	4	553
Cuba	3.967	11.201	77,1	0,783	4,6	
Ecuador	3.003	12.646	61,1	0,722	16,8	481
Estados Unidos	29.605		76,8	0,929		707
El Salvador	4.036	6.276	45,9	0,696	20,2	527
Granada	5.838	94	37	0,785		
Guatemala	3.505	11.385	39,7	0,619	29,2	
Guyana	3.403	2.587	37	0,709	10	
Haití	1.383		33,6	0,44	45,2	
Honduras	2.433	6.485	45,7	0,653	23,3	460
Jamaica	3.389	2.587	55,1	0,735	13,4	
México	7.704	98.881	74	0,784	10,4	514
Nicaragua	2.142	5.074	63,7	0,631	24,2	
Panamá	5.249	2.856	56,9	0,776	8,9	470
Paraguay	4.288	5.496	54,6	0,736	16,4	406
Perú	4.282	25.662	72	0,737	16,5	446
Rep. Dominicana	4.598	8.495	63,9	0,729	15,4	505
Saint Kitts y Nevis	10.672		34	0,798		
San Vicente y las Granadinas	4.692		52,2	0,738		
Santa Lucía	5.183	152	37,4	0,728		
Trinidad y Tabago	7.485	1.341	73,2	0,793	5,1	587
Uruguay	8.623	3.337	90,9	0,825	3,9	472
Venezuela	5.808	24.170	86,8	0,77	12,4	597

Fuentes:

^{/a} PNUD, *Informe sobre Desarrollo Humano*, 2000, PNUD, Nueva York.

^{/b} CELADE, *Boletín Demográfico* N° 62, CELADE, Santiago de Chile, 1998.

PAISES	Tasa Bruta de Natalidad (2000-2005) ^{/b}	Relación de dependencia (como porcentaje del total, 1998) ^{/a}	Población de 65 años y más (como porcentaje del total, 1998) ^{/a}	Tasa de fecundidad (1995-2000) ^{/a}
Antigua y Barbuda				
Argentina	19,1	60,6	9,6	
Bahamas		55,8	5,1	
Barbados		49,1	11	1,5
Belice		81,5	4,3	3,7
Bolivia	30,5	78,5	3,9	4,4
Brasil	19,2	53,7	4,9	2,3
Canadá		47	12,5	1,6
Chile	18,2	56	6,9	2,4
Colombia	22,3	61,4	4,6	2,8
Costa Rica	21,9	61,8	4,9	2,8
Cuba	11,7	45,2	9,3	1,6
Ecuador	23,2	65	4,6	3,1
Estados Unidos		52,4	12,5	2
El Salvador	25,3	69,6	4,8	3,2
Granada				
Guatemala	34,2	91,2	3,5	4,9
Guyana		54,1	4,1	2,3
Haití	30,4	83,2	3,6	4,4
Honduras	30	84,8	3,3	4,3
Jamaica		63,8	7,1	2,5
México	22,2	62,8	4,5	2,8
Nicaragua	32,8	87,6	3,1	4,4
Panamá	20,3	60,2	5,4	2,6
Paraguay	29,6	78,3	3,5	4,2
Perú	22,6	64,1	4,6	3
República Dominicana	21,8	61,9	4,3	2,8
Saint Kitts y Nevis				
San Vicente y las Granadinas				
Santa Lucía				
Trinidad y Tabago		50,8	6,5	1,7
Uruguay	16,9	60,2	11,2	1,4
Venezuela	22,8	64,6	4,3	3

Fuentes:

^{/a} PNUD, *Informe sobre Desarrollo Humano*, 2000, PNUD, Nueva York.

^{/b} CELADE, *Boletín Demográfico* N° 62, CELADE, Santiago de Chile, 1998.

PAISES	Tasa bruta de escolarización enseñanza primaria (1990-1996) ^{/b}	Pobreza en niños de 0 a 5 años (como %, 1997) ^{/c}	Pobreza en niños de 6 años (como %, 1997) ^{/c}	Recién nacidos con bajo peso al nacer (como %, 1990-1997) ^{/b}	Población sin acceso a saneamiento (como %, 1990-1998) ^{/a}	Población sin acceso a agua potable (como %, 1990-1998) ^{/a}
Antigua y Barbuda	100 *			8	4	
Argentina	113	31	31	7	32	29
Bahamas	100			–	18	6
Barbados	90			10	0	0
Belice	121			4		32
Bolivia	95	64	62	5	35	25
Brasil	123	46	43	8	30	24
Canadá	102			6		
Chile	101	30	30	5	15	15
Colombia	118	58	58	9	16	4
Costa Rica	107	28	29	7	34	7
Cuba	106			7		9
Ecuador	127	67	67	13	24	32
Estados Unidos	102			7		
El Salvador	94	54	55	11	10	34
Granada	88 *			9		
Guatemala	84			15	13	32
Guyana	95			15	12	9
Haití	56			15	75	63
Honduras	111	81	80	9	26	22
Jamaica	107			10	11	14
México	115	50	50	7	28	15
Nicaragua	110	80	79	9	15	22
Panamá	104	44	44	8	17	7
Paraguay	112	49	54	5	59	40
Perú	122			11	28	33
Rep. Dominicana	103	45	47	13	15	21
Saint Kitts y Nevis				9	0	0
San Vicente y las Granadinas	95 *			8	2	11
Santa Lucía	95 *			8		15
Trinidad y Tabago	96			10		3
Uruguay	113	23	19	8		5
Venezuela	91	61	60	9	41	21

Referencia: * Datos referidos a otros años o períodos distintos a los especificados, a definiciones diferentes a la norma o sólo a una parte del país.

Fuentes: ^{/a} PNUD, *Informe sobre Desarrollo Humano*, 2000, Nueva York, PNUD. Los datos se refieren al año más reciente disponible durante el período indicado.

^{/b} UNICEF, *Estado Mundial de la Infancia*, 2000, UNICEF, Nueva York. Los datos se refieren al año más reciente disponible durante el período indicado.

^{/c} CEPAL, *Panorama Social de América Latina*, 1999-2000, CEPAL, Santiago de Chile.

PAISES	Gasto social/ Gasto público total (1996-1997)	Gasto social/ PBI (1996-1997)	Gasto social real per cápita (U\$\$ de 1997, 1996-1997)	Gasto social real per cápita en educación (U\$\$ de 1997, 1996-1997)	Gasto social real per cápita en salud y nutrición (U\$\$ de 1997, 1996-1997)	Gasto social real per cápita en vivienda, agua y saneamiento (U\$\$ de 1997, 1996-1997)
Antigua y Barbuda						
Argentina	65,1	17,9	1.570	334	362	110
Bahamas						
Barbados						
Belice						
Bolivia	44,2	12	119	59	14	20
Brasil	59,1	19,8	951	164	138	162
Canadá						
Chile	65,9	14,1	725	167	128	59
Colombia	38,2	15,3	391	113	95	36
Costa Rica	65,1	20,8	550	153	193	52
Cuba						
Ecuador						
Estados Unidos						
El Salvador	26,5	7,7	147	50	54	5
Granada						
Guatemala	42,1	4,2	71	28	16	16
Guyana						
Haití						
Honduras	31,9	7,2	58			
Jamaica						
México	52,9	7,8	352	153
Nicaragua	35,6	10,7	49	20	20	9
Panamá	39,9	21,9	683	172	210	59
Paraguay	47,1	7,9	148	72	22	4
Perú	40,9	5,8	169			
Rep. Dominicana	39	6	107	41	24	7
Saint Kitts y Nevis						
San Vicente y las Granadinas						
Santa Lucía						
Trinidad y Tabago						
Uruguay	69,8	22,5	1.371	185	224	30
Venezuela	39	8,4	317	119	42	47

Fuente: CEPAL, *Panorama Social de América Latina*, 1998, CEPAL, Santiago de Chile.

PAISES	Esperanza de vida al nacer (en años, 1998) ^a	Tasa de mortalidad infantil (1 año) (1998) ^b	Tasa de mortalidad menores de 5 años (1998) ^b	Tasa de alfabetización de adultos
Antigua y Barbuda	76	17	20	95
Argentina	73,1	19	22	96
Bahamas	74	18	21	96
Barbados	76,5	13	15	97
Belice	74,9	35	43	70 *
Bolivia	61,8	66	85	82
Brasil	67	36	42	83
Canadá	79,1	6	6	97 *
Chile	75,1	11	12	95
Colombia	70,7	25	30	90
Costa Rica	76,2	14	16	95
Cuba	75,8	7	8	96
Ecuador	69,7	30	39	89
Estados Unidos	76,8	7	8	99 *
El Salvador	69,4	30	34	76
Granada	72	23	28	96 *
Guatemala	64,4	41	52	65
Guyana	64,8	58	79	9
Haití	54	91	130	44
Honduras	69,6	33	44	70
Jamaica	75	10	11	85
México	72,3	28	34	89
Nicaragua	68,1	39	48	66
Panamá	73,8	18	20	91
Paraguay	69,8	27	33	92
Perú	68,6	43	54	88
República Dominicana	70,9	43	51	82
Saint Kitts y Nevis	70	30	37	90 *
San Vicente y las Granadinas	73	20	23	82 *
Santa Lucía	70	18	21	
Trinidad y Tabago	74	16	18	98
Uruguay	74,1	16	19	97
Venezuela	72,6	21	25	91

Referencia: * Datos referidos a otros años o períodos distintos a los especificados, a definiciones diferentes a la norma o sólo a una parte del país.

Fuentes: ^a PNUD, *Informe sobre Desarrollo Humano*, 2000, Nueva York, PNUD.

^b UNICEF, *Estado Mundial de la Infancia*, 2000, Nueva York, UNICEF.